

2012 год **Годовой
отчёт о
деятельности**

*Будапештский Региональный
Центр ОЭСР-ГВХ по Конкуренции
(Венгрия)*

*Будапештский Региональный Центр
ОЭСР-ГВХ по Конкуренции
(Венгрия)*

Годовой отчёт о деятельности
2012 год

Контактное лицо: Андреа ДАЛМАИ **Andrea DALMAY**
Региональный центр ОЭСР-ГВХ по конкуренции
в Будапеште (Венгрия)

Gazdasági Versenyhivatal (БКВ)
Венгерское конкурентное ведомство
Pf. 1036
H-1245 Budapest 5.
ВЕНГРИЯ

Тел.: (+36-1) 472-8880
Факс: (+36-1) 472-8898

Электронная почта: **DALMAY.Andrea @ gvh.hu**
Сайт: **www.oecdhungarycompetitioncentre.org**

I. Введение и организационная структура

Будапештский Региональный Центр ОЭСР-ГВХ по Конкуренции (Венгрия) ("РЦК") был создан Организацией Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР) и Венгерским Конкуренным Ведомством (ВКВ=ГВХ – по-венгерски *Gazdasági Versenyhivatal*) 16 февраля 2005 года, когда сторонами был подписан Меморандум о взаимопонимании.

Главная задача РЦК состоит в том, чтобы содействовать развитию политики поддержки конкуренции, конкурентного права и культуры конкуренции в Юго-Восточной, Восточной и Центральной Европе, тем самым способствуя экономическому росту и процветанию в этом регионе.

РЦК оказывает содействие в усилении потенциала конкурентных ведомств и дает рекомендации по политике поддержки конкуренции посредством проведения семинаров, занятий и учебных программ по конкурентному праву и политике поддержки конкуренции для сотрудников конкурентных ведомств и других государственных органов, представителей органов регулирования и судей. РЦК также прилагает усилия с тем, чтобы укрепить конкурентное право и политику в Венгрии и оказать содействие самому ВКВ.

В своей работе РЦК **ориентируется на четыре основные целевые группы**. Первая группа стран, принявших участие в мероприятиях в рамках РЦК – это страны Юго-восточной Европы и большинство стран СНГ, а именно, Албания, Армения, Азербайджан, Беларусь, Болгария, Босния и Герцеговина, Грузия, Казахстан, Косово, Кыргызстан, БЮР Македония, Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сербия, Украина, Черногория и Хорватия. Работа, ориентированная на эти страны, является ключевым видом деятельности РЦК. Эти страны Центральной и Восточной Европы достигли прогресса в совершенствовании своих законов и политики защиты конкуренции, но на этом пути они находятся на очень разных этапах развития. Как следствие, различаются и потребности в усилении потенциала среди европейских стран, не являющихся членами ОЭСР, что требует широкого спектра подходов к работе с ними по конкурентной тематике. К основным потребностям в усилении потенциала в Восточной и Центральной Европе относятся: (а) совершенствование аналитичес-

ких навыков при применении конкурентного законодательства; (b) повышение осведомленности судебного сообщества об особенностях судебного разбирательства дел о конкуренции; (c) разработка проконкурентных реформ инфраструктурных отраслей; (d) адвокатирование конкуренции; (e) отношения между конкурентными ведомствами и органами отраслевого регулирования; (f) правовая и институциональная реформа в области защиты конкуренции; и (g) развитие международного сотрудничества и налаживание сетевых связей.

Судьи представляют собой вторую целевую группу в рамках деятельности РЦК. Проводимые для судей семинары дают возможность представителям судебного корпуса улучшить свое понимание конкурентного законодательства и вопросов экономики, обменяться мнениями по последним тенденциям в области конкурентного права ЕС и обсудить со своей точки зрения ключевые проблемы, возникающие при рассмотрении дел, связанных с конкуренцией. Эти семинары ГВХ проводятся при поддержке ОЭСР, Европейской Комиссии и Ассоциации европейских судей, занимающихся конкурентным правом (АЕСКП).

Третьей группой стран, являющихся бенефициарами работы РЦК, являются страны, относящиеся к Центрально-европейской конкурентной инициативе (ЦЕКИ). Эта инициатива представляет собой форум для сотрудничества по вопросам конкуренции, который был создан конкурентными ведомствами стран Центральной Европы в 2003 году. Это сеть сотрудничающих ведомств, которая действует посредством проведения семинаров и неформальных встреч. Странами-участниками этого проекта являются Польша, Чешская республика, Словацкая Республика, Словения, Австрия и Венгрия. Все участвующие страны относятся к одному географическому региону, их объединяют сходные в своей основе культурные традиции и исторический опыт, и они находятся на более или менее одинаковом этапе развития. В результате их конкурентные ведомства сталкиваются с рядом общих проблем и сложностей. Более того, этим ведомствам время от времени приходится сталкиваться с рынками, которые имеют региональный охват, пересекаются или являются связанными

Семинар по
Европейскому
конкурентному праву
для национальных
судей

24–25 февраль
2012 года



друг с другом, а также, иногда им приходится иметь дело с одним и тем же набором клиентов (одними и теми же компаниями из этого региона).

Четвертым бенефициаром, **получающим выгоду от деятельности РЦК, является само Венгерское конкурентное ведомство**. Программы рабочих семинаров, организуемых РЦК для сотрудников ВКВ, затрагивают разрабатываемые актуальные проекты или "горячие" темы и дают прекрасную возможность для сотрудников ознакомиться с самыми современными направлениями антимонопольной теории и практики правоприменения.

В отношении функционирования **РЦК**, Меморандума о взаимопонимании по РЦК определяет, что ВКВ и ОЭСР должны принимать основные решения о дея-

тельности и работе Центра совместно. Для этого стороны встречаются на ежегодной основе для обзора деятельности и оценки результатов РЦК и для подготовки очередного годового плана работы.

Что касается финансирования РЦК, ГВХ отвечает за обеспечение наибольшей части необходимого финансирования деятельности РЦК средств, а также осуществляет ежегодный добровольный взнос в ОЭСР для покрытия затрат, связанных с оплатой ставки сотрудника Центра в Париже. ОЭСР участвует в совместном финансировании деятельности и мероприятий РЦК. В дополнение к этому, ВКВ и ОЭСР сотрудничают в усилиях по привлечению дополнительной финансовой поддержки РЦК со стороны третьих сторон.

II. Обзор деятельности за 2012 год

2012 год стал восьмым годом деятельности РЦК. В 2012 году РЦК организовал в общей сложности восемь мероприятий, которые были посвящены некоторым наиболее важным направлениям центральных полномочий конкурентных ведомств, а также отражали наилучшую практику в области конкурентного права.

Помимо проведения регулярных семинаров, РЦК продолжал реализовывать свои специальные инициативы: (i) семинары по конкурентному праву для европейских судей, два таких семинара были организованы в 2012 году; (II) семинар, организованный в одной из стран бенефициаров, и (III) семинар, посвященный тому, как конкурентные ведомства защищают свои дела в судах.

Таблица No 1

общее число докладчиков от страны или организации

Докладчики		
Страна или организация	Количество	Человеко-дни
Европейская Комиссия	3	8
Финляндия	1	4
Франция	1	2
Германия	6	16
Ирландия	2	5
Израиль	1	3
Италия	1	3
Нидерланды	3	9
Оксер	2	2
Польша	2	5
Португалия	1	3
Россия	5	15
Швеция	4	10
Великобритания	2	4
Соединенные Штаты	3	10
ГВХ/ВКВ	9	26
ОЭСР	8	23
Всего	54	148

Всего, в течение года, РЦК пригласил на свои мероприятия 252 участника и 54 докладчика. На проведение ключевых мероприятий РЦК, связанных с институциональным развитием, было потрачено 616 человеко-дней.¹ В общей сложности программы РЦК посетили участники из 31 страны мира или от организаций. Это представители Албании, Армении, Азербайджана, Республики Беларусь, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Грузии, Германии, Греции, Италии, Казахстана, Косово, Латвии, Литвы, БЮР Македонии, Молдовы, Польши, Португалии, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Словакии, Словении, Узбекистана, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чешской Республики и Эстонии. В то же время, в ка-

честве докладчиков выступили эксперты из 17 стран или от организаций: Европейской Комиссии, Великобритании, Германии, Израиля, Италии, Ирландии, Нидерландов, Оксера (компания по экономическому консультированию), Польши, Португалии, России, Финляндии, Франции, Швеции, США, ВКВ и ОЭСР.

¹ Человеко-дни определяются как количество дней, в течение которых один человек посещал мероприятия РЦК. Другими словами, если 10 человек приняли участие в программе продолжительностью 5 дней, а 4 человека в течении 3 дней были заняты на мероприятиях РЦК, общее количество человеко-дней составляет 62 ($10 \cdot 5 + 4 \cdot 3 = 62$).

III. Подробный обзор мероприятий, проведенных в 2012 году

Таблица № 2 дает краткий обзор тематики семинаров, проведенных в 2012 году, а также об участвовавших странах и организациях.

Таблица № 2

Резюме деятельности в 2012 году

ТЕМА МЕРОПРИЯТИЯ	ДАТА ПРОВЕДЕНИЯ	ОБЩЕЕ ЧИСЛО УЧАСТНИКОВ И ДОКЛАДЧИКОВ	УЧАСТВУЮЩИЕ СТРАНЫ/ОРГАНИЗАЦИИ
Семинар по Европейскому конкурентному праву для национальных судей: Дела по конкурентному праву через линзу интеллектуальной собственности и высоких технологий	24–25 февраля	31+4	Участники: Болгария, Хорватия, Республика, Эстония, Финляндия, Германия, Греция, Италия, Латвия, Литва, Македония, Польша, Португалия, Румыния, Словения Докладчики: Германия, ГВХ, ОЭСР, Польша
Совместное мероприятие РЦК-ФАС для стран СНГ, проводившееся в Санкт-Петербурге, Россия: Семинар по вопросам конкуренции в сфере услуг по пользованию платежными картами	13–15 марта	36+12	Участники: Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Молдова, Россия, Украина, Узбекистан Докладчики: Европейская Комиссия, Франция, ГВХ, Нидерланды, ОЭСР, Россия
Семинар по судебному делопроизводству по конкуренции	17–19 апреля	30+6	Участники: Албания, Армения, Азербайджан, Босния и Герцеговина, Болгария, Хорватия, Грузия, Казахстан, Косово, Македония, Молдова, Румыния, Россия, Сербия, Украина Докладчики: Германия, ГВХ, Ирландия, Нидерланды, ОЭСР, Польша
Рабочий семинар по вертикальным ограничениям	8–11 мая	31+6	Участники: Албания, Армения, Азербайджан, Босния и Герцеговина, Хорватия, Грузия, Казахстан, Косово, Македония, Молдова, Черногория, Румыния, Россия, Сербия, Украина Докладчики: Финляндия, Германия, ГВХ, Ирландия, ОЭСР, США

Рабочий семинар по контролю над слияниями: Инновационные корректирующие меры и анализ слияний	26–28 июня	29+7	Участники: Албания, Армения, Азербайджан, Беларусь, Босния и Герцеговина, Хорватия, Грузия, Казахстан, Косово, Македония, Молдова, Румыния, Россия, Сербия, Украина <i>Докладчики: Европейская Комиссия, ГВХ, Израиль, ОЭСР, Великобритания, США</i>
Рабочий семинар, проводившийся в Киеве, Украина, по инструментарию экономического анализа при расследованиях картелей	18–20 сентября	37+8	Участники: Азербайджан, Беларусь, Болгария, Хорватия, Грузия, Казахстан, Македония, Молдова, Черногория, Румыния, Россия, Сербия, Украина <i>Докладчики: ГВХ, Италия, ОЭСР, Оксера, Португалия, Швеция</i>
Семинар по Евро-пейскому конкурентному праву для национальных судей: Дела по злоупотреблению доминирующим положением: Дела, тенденции и открытые вопросы	23–24 ноября	26+6	Участники: Болгария, Хорватия, Чешская Республика, Эстония, Франция, Германия, Греция, Италия, Латвия, Литва, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения <i>Докладчики: Германия, ГВХ, ОЭСР, Швеция, Великобритания</i>
Семинар по ценовым злоупотреблениям доминирующим положением	11–13 декабря	32+5	Участники: Азербайджан, Албания, Беларусь, Босния и Герцеговина, Болгария, Хорватия, Казахстан, Косово, Македония, Молдова, Румыния, Россия, Сербия, Украина <i>Докладчики: Европейская Комиссия, Германия, ГВХ, Швеция, США</i>

A)1. Стандартные программы в рамках основной деятельности

а) 8–11 мая, семинар для специалистов среднего уровня: Вертикальные Ограничения (отказ от сделки, ценовая дискриминация и избирательная дистрибуция)

С 8 по 11 мая 2012 года, 31 участник из 15 конкурентных ведомств стран Центральной и Восточной Европы собрались в Будапеште на семинар по вертикальным ограничениям.

Программа семинара включала 11 докладов от экспертов-докладчиков. В презентациях рассматривалась как теория вертикальных ограничений, так и реальные дела, связанные с вертикальными ограничениями. В дополнение к презентациям экспертов, на

семинаре было представлено семь презентаций по примерам дел из стран-участниц и гипотетическое упражнение по эксклюзивному дилерству.

Первый день начался с вводной презентации Саймоны Варвик от ОЭСР, в которой она изложила различные виды вертикальных ограничений, а также различия между вертикальными и горизонтальными соглашениями. Ее презентация также включала обзор ключевых проблем для конкуренции, которые возникают в результате различных видов вертикальных ограничений. Далее утро продолжилось гораздо более углубленной презентацией Сабине Цигельски, представляющей германское конкурентное ведомство Budeskartellamt, в отношении поддержания цены перепродажи (ПЦП). Ее выступление затронуло как

Совместный семинар
РЦК-ФАС для стран СНГ

13–15 март 2012 года



теорию ПЦП, так и непосредственно опыт Германии, в частности, в розничной торговле продовольствием.

На послеобеденном заседании первого дня семинара была сделана презентация Пегги Бэер Феменэлла из Федеральной Торговой Комиссии Соединенных Штатов о том, каким образом США подходят к оценке вертикальных ограничений. В её выступлении была предоставлена интересная и полезная информация, отличавшаяся от презентаций других экспертов, которые были ориентированы на европейский подход.

Второй день семинара снова начался с презентации Саймоны Варвик из ОЭСР. Её выступление рассматривало то, как вертикальные ограничения оцениваются в Европе и было посвящено правилам в отношении групповых исключений и руководящим принципам Европейской Комиссии по вертикальным ограничениям. Следующая презентация сохранила более теоретический подход, которым характеризовалось это утреннее заседание, в её рамках Райнер Линдберг из Финского Конкурентного Ведомства рассказал об оценке покупательской силы в делах о вертикальных ограничениях, которые в последние годы стали предметом повышенного внимания в Европе.

Вторая половина второго дня началась с выступления Дэвида О'Коннелла из Ирландского Конкурентного Ведомства об экономической подоплеке эксклюзивных дилерских отношений. В своем выступлении он представил обзор ключевых экономических соображений, которые должны приниматься во внимание при оценке вертикальных ограничений. Далее

в тот же день, Петер Шюкошд из ГВХ представил исследование и последующие действия ВКВ в отношении связей на венгерском рынке пива.

День третий включал в свою программу три презентации конкретных примеров от экспертов-докладчиков. Для начала, Пегги Бэер Феменэлла из Федеральной Торговой Комиссии Соединенных Штатов выступила с докладом о деле Федеральной Торговой Комиссии против Intel. За этим последовал рассказ Дэвида О'Коннелла, представляющего Ирландское Конкурентное Ведомство. Говоря о расследовании его Ведомства по делу об эксклюзивных договоренностях в отношении платного телевидения в недавно построенных домах. Во второй половине дня, Сабине Цигельски поведала о деле Budeskartellamt против Merck в отношении эксклюзивных соглашений о поставке и сбыте, а также по предоставлению скидок.

Во второй половине третьего дня было также проведено упражнение по гипотетическому делу об эксклюзивных сделках. Участники были разделены на три группы, чтобы обсудить и проанализировать гипотетическое дело о поведении, направленном на эксклюзивные деловые отношения, после чего каждая из них представила свои соображения общей группе.

На заключительном утреннем заседании семинара, Райнер Линдберг, представляющий Финское Конкурентное Ведомство выступил с докладом о механизме соглашений по типу ось и спицы, то есть договоренностей о ПЦП, которые также включают горизонтальный сговор.

в) 26–28 ИЮНЯ, Семинар для специалистов продвинутого уровня: инновационные корректирующие меры и анализ слияний (структурные или поведенческие, международное сотрудничество, роль доверенных лиц и статьи об арбитраже)

Двадцать восемь сотрудников конкурентных правоохранительных органов из 14 стран ЮВЕ и СНГ приняли участие в семинаре, организованном РЦК по анализу слияний и соответствующим процедурам.

Программа охватывала все соответствующие вопросы, связанные с осуществлением правоприменения по контролю над слияниями, включая определение соответствующего рынка, анализ структуры рынка, оценки предлагаемого слияния и применение корректирующих мер. Особое внимание в ней было уделено более актуальным и инновационным мерам в отношении слияний, которые применялись в делах в последнее время.

В частности, участники обсудили преимущества и недостатки структурных и поведенческих мер, использование доверенных лиц для управления и арбитражных оговорок, а также роль международного сотрудничества в области разработки, обеспечения исполнения и мониторинга предписанных мер.

Темы были рассмотрены и обсуждены посредством лекций и на примерах конкретных дел экспертами по

конкуренции из стран ОЭСР, а также на примерах дел, представленных 4 из стран-участниц. После каждой презентации проводилось общее обсуждение.

На протяжении семинара эксперты сделали 9 презентаций. Темы варьировались от введения в базовые концепции экономической теории, такие, как



принцип идеальной конкуренции, и определение рынка, до более сложных моделей несовершенной конкуренции и эконометрического моделирования спроса. В ходе семинара экспертами были представлены и обсуждены с участниками некоторые примеры



Рабочий семинар по контролю
над слияниями

26–28 июнь 2012 года

дел, иллюстрирующих преимущества и трудности применения современных количественных методов анализа слияний.

В первый день семинара, Жоао Пирсе Азеведо и Антонио Капобьянко от ОЭСР сделали введение в тему реализации и мониторинга корректирующих мер в делах по слияниям, в рамках чего они обсуждали виды мер, используемых в делах по слияниям, сравнительные преимущества и трудности структурных и поведенческих мер. Они также акцентировали вни-

мание на последних тенденциях в области мер при слияниях, таких как использование статьи об арбитраже для содействия мониторингу поведенческих мер и растущей роли международного сотрудничества при разработке и внедрению корректирующих мер. За ними последовало выступление Дэньюэла Дьюкора из, Федеральной Торговой Комиссии США, который подробно изложил опыт ФТК по применению структурных и поведенческих мер. В своем выступлении он подчеркнул, что конкурентные ведомства отдадут предпочтение структурным мерам над поведенческими, и в первую очередь при слияниях с горизонтальными проблемами конкуренции.

Билл Робертс из Комиссии по конкуренции Великобритании пояснил, контекст, в котором Комиссия по конкуренции выбирает варианты мер при делах о слиянии. Он затем подробно изложил то, каким образом Комиссия по конкуренции использует надзор и доверенных лиц- попечителей для обеспечения исполнения предписанных мер. Шломи Паризат из Израильского Антимонопольного Ведомства представил опыт своего Ведомства по переходу от использования поведенческих мер при вертикальных и конгломератных слияниях к использованию в большей мере структурных мер.

Второй день начался с презентации Люсии Бонова из ГД по Конкуренции об опыте Комиссии в разработке и реализации обязательств без требования о частичном отторжении в делах по слияниям. Она объяснила, каким образом Европейская Комиссия разрабатывает и реализует подходящие меры и то, каким образом можно применять статьи об арбитраже для мониторинга мер при слияниях, приведя подробное изложение некоторых дел слияния с конгломератными проблемами из-за взаимодополняющих товаров. Шломи Паризат выступил с докладом по вопросам, связанным с процедурой отторжения, как корректирующей мерой при слияниях. В частности, он подробно остановился на роли попечителей, на проведении мер и предсказуемых трудностях процедуры продажи.

Во второй половине дня, Нора Вази, ГВХ рассказала о практике Венгерского Конкуренного Ведомства (ВКВ) по реализации корректирующих мер. Она сравнила применение структурных и поведенческих мер и проиллюстрировала практику ВКВ на примере дела о слиянии на рынке цемента.

В последний день, Билл Робертс представил случай, когда Комиссия по конкуренции Великобритании приняла комбинацию ряда поведенческих мер при осуществлении недавнего горизонтального слияния в сфере теле- и радиовещания. Дэн Дьюкор, в завер-

шении семинара, изложил опыт ФТК по международному сотрудничеству в том, что касается применения мер при слияниях. Он подробно остановился на развивающейся тенденции многонациональности дел по слияниям, что привело к более тесному сотрудничеству между ведомствами по разработке, реализации и мониторингу мер.

с) 11–13 декабря. Семинар для сотрудников продвинутого уровня: Ценовые злоупотребления (завышение цен и хищническое ценообразование)

Анализ злоупотреблений доминирующим положением является одной из самых сложных областей политики в области конкуренции. Анализ злоупотреблений доминирующим положением, связанных с ценовыми моментами - чрезмерно высокие или низкие цены, либо ценовая дискриминация, ведущая к завышению прибыли - может быть особенно спорным. Семинар РЦК 11-13 декабря по Ценовым злоупотреблениям доминирующим положением был нацелен на распутывание этой сложной области анализа конкуренции с помощью лекций и рассмотрения примеров дел, представленных экспертами из стран-членов ОЭСР, презентаций своих примеров дел участвующими ведомствами, и лекции специально приглашенного учёного. 33 сотрудника конкурентных правоприменительных органов и регуляторов из 15 стран ЮВЕ и СНГ приняли в нём участие, наряду с шестью экспертами из ведомств стран, входящих в ОЭСР. В дополнение к подготовленным презентациям на протяжении всего семинара участники и эксперты вели оживленную дискуссию.

Первый день семинара начался с обсуждения основополагающей темы, а именно как оценить монопольную силу в делах по злоупотреблению доминирующим положением, а затем внимание было обращено на анализ поведения хищнического ценообразования. Эрик Эмч, консультант ОЭСР, изложил общие методы, которые используются для оценки монопольной силы, в том числе как структурных факторы (например, акций, барьеры вхождению, отсутствие покупательской силы), так и прямых доказательств (например, показатели цен и рентабельности, или антиконкурентные последствия). Он продемонстрировал, как эти принципы были применены Министерством юстиции США в деле о хищнической ценовой политике American Airlines, а также Европейской Комиссией в ее деле против Microsoft.

Остальное время работы в первый день было использовано рядом экспертов из стран-членов ОЭСР для более подробного рассмотрения хищнической

ценовой политики. Золтан Бара из ГВХ изложил экономическую теорию хищнического ценообразования, а также рассмотрел и критику теории хищнического ценообразования со стороны "Чикагской школы" и «пост-Чикагские» экономические модели, которые реанимировали оценку хищнической ценовой политики в контексте современного анализа теории игр. Г-н Бара также рассмотрел некоторые ключевые дела по хищническому ценообразованию и изложил раз-



Семинар ценовым злоупотреблениям
доминирующим положением

11–13 декабря 2012 года



личие между различными тестами заключается в определении соответствующей прибыли на выпуск, по которой будет оцениваться хищническое поведение. В заключительной презентации дня, Ричард Гадаш из ГД по Конкуренции ЕК подробно изложил дело о хищническом поведении, которая Комиссия вела в отношении Wanadoo Interactive, являвшейся подразделением France Telecom. Ключевые вопросы в данном деле включали определение рынка, основанного на высокоскоростном доступе в Интернет для частных клиентов жилых домов, и оценку хищнического поведения на основе сопоставления цен с переменными затратами, которые включали корректировку на основе амортизированных затрат абонентов на исходное приобретение. Он разъяснил, что тот длительный апелляционный процесс, который имел место после суда по данному делу, был вызван об-



личные подходы правовых систем разных стран к оценке потенциальной возможности для компании-хищника возместить потерянные доходы.

Г-н Эмч развил затем эту тему, подробно описав общепринятые тесты соотношения цены и издержек, которые используются для оценки хищнического поведения. Сюда вошло изложение различий между обычно используемыми для измерения затрат показателями - например, средние переменные издержки, средние избегаемые затраты, и долгосрочные дополнительных затрат. Он подчеркнул, что ключевое раз-

суждением возможности возмещения потерянных доходов. Он подробно изложил, как Европейский Суд в конечном итоге в 2009 году встал на сторону Европейской Комиссии, когда он заявил, что доказательство возможности возмещения потерь не является необходимым аспектом анализа хищнического ценообразования. В 2009 году Комиссия отметила, что после этого её успешного дела в 2003 году, имело место вхождение в рынок и цены на соответствующем рынке значительно снизились.

Второй день семинара был посвящен вопросу о завышении цен и, в частности, тому, как определить, оценить и исправить такую практику, используя огра-



ниченные ресурсы антимонопольных органов. Апостолос Балцпоус из Шведского Конкуренного Ведомства остановился на экономической подоплёке завышения цен. Он пояснил, как вмешательство антимонопольного органа для противодействия завышению цен, сталкивается с необходимостью сопоставления чистой потери от завышенных цен с риском и потенциально высокими издержками искажения благоприятных для конкуренции стимулов инвестирования и прочей полезной динамики рынка. Он также отметил насколько, как правило, трудно измерить и устранить завышение цен. Чтобы проиллюстрировать свою точку зрения, г-н Балцпоус затем изложил пример дела, возбужденного Шведским Ведомством против доминирующей компании-старожила по предоставлению услуги отопления жилищ. Этот случай чётко продемонстрировал трудности определения того, когда цена является "чрезмерной" и нахождения должных корректирующих мер, когда она- таки таковой является. Роланд Швенцфейр из Bundeskartellamt представил подобный случай из практики Германии в отношении ценовых злоупотреблений подвергшихся недавно либерализации поставщиков природного газа. Г-н Швенцфейр подчеркнул практические трудности и сложности в расчете соответствующей эталонной цены даже в отрасли, которая до этого регулировалась.

Александр Светличный из Таллиннского Технологического Университета представил хороший обзор по всей этой теме в своем выступлении по результатам научного исследования, которое он провел в отношении осуществления меры против чрезмерного ценообразования в новых государствах-членах ЕС и странах-кандидатах. Его исследование выявило схожие моменты между правовыми системами стран в тех отраслях экономики, где существует завышение цен - это, как правило, отрасли с высокой степенью концентрации или монопольные, с высокими барьерами входа, и многие из которых ранее были регулируемы. Однако, он также обнаружил существенные различия в сути применяемых тестов и в предписываемых мерах.

Третий и заключительный день семинара был посвящен завышению прибылей: ситуации, в которых продажи фирмы продукции, необходимой конкуренту ниже по производственной или сбытовой цепочке, может уменьшить энергичность данного конкурента на таком, ниже расположенном, рынке. Г-н Швенцфейр из Bundeskartellamt начал день с разъяснения практики, описав теории вреда, подразумеваемые при завышении прибылей, а также

Семинар ценовым злоупотреблениям доминирующим положением

11–13 декабря 2012 года

правовые основания, которые могут быть использованы для установления незаконности данной практики. Г-н Гадаш в последующей презентации детально рассмотрел завышение прибылей в телекоммуникационной отрасли, делая ссылки на основные дела ЕК против Deutsche Telekom, Telefonica, и TeliaSonera. Эти дела подтвердили существование самостоятельного правонарушения завышения прибылей в юриспруденции ЕС, которое отличается от таких правонарушений, как хищническое ценообразование или чрезмерное ценообразования. Г-н Эмч, в завершение обсуждения темы, сравнил подходы ЕС и США в этой области, отметив тот факт, что американские суды и ведомства были менее склонны, чем их коллеги в ЕС обращаться к "обязанности иметь дело" с конкурентом, на чём должно основываться обвинение в завышении в свою пользу прибыли на том или ином этапе.

Параллельно с выступлениями экспертов на протяжении всех трех дней были презентации стран-участниц, которые затрагивали практические и теоретические вопросы, возникавшие в связи со связанными с ценами злоупотреблениями доминирующим положением. Представители участвующих конкурентных ведомств обсуждали, в частности: дело из-за государственной пошлины на импорт, приведшей к потенциально доминирующему положению традиционного производителя цемента («старожила»), и соответствующую возможную реакцию антимонопольного органа на действия другой ветви власти; завышение цен производителями хлеба и компаниями на розничном рынке топлива; ограничение конкуренции на рынках различных аэропортовых услуг, приведшее к снижению вхождения на этот рынок и к более высоким ценам. Презентация этих примеров дел привела к обсуждению деталей расчета соответствующих крите-

риев ценообразования и возможности введения разовых структурных мер для устранения ценовых злоупотреблений доминирующим положением, во избежание вовлечения в постоянный контроль над ценами.

Таблица № 3

число участников и посещенных ими мероприятий

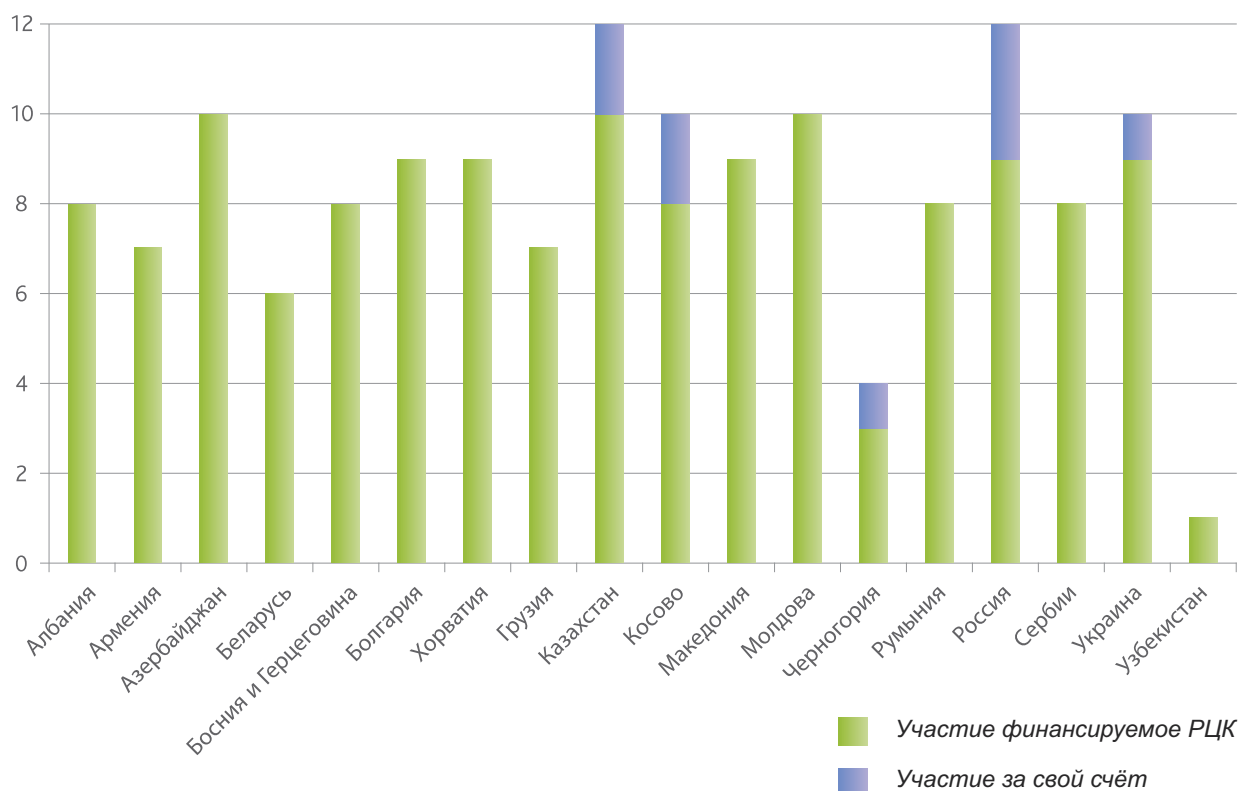
Таблица № 3 даёт информацию о количестве участников семинаров. Эти данные в основном ориентированы на участников семинаров, организованных в рамках основной деятельности РЦК.

СТРАНА	Число участников	ЧЕЛОВЕКО-ДНИ	Число МЕРОПР-ТИЙ
Албания	8	26	4
Армения	7	23	4
Азербайджан	10	32	6
Беларусь	6	18	4
Босния и Герцеговина	8	26	4
Болгария	5	15	3
Хорватия	9	29	5
Грузия	7	23	4
Казахстан	12	38	6
Косово	10	33	4
Македония	9	29	5
Молдова	10	32	6
Черногория	4	14	2
Румыния	8	26	5
Россия	40	122	6
Сербия	8	26	5
Украина	33	101	6
Узбекистан	1	3	1
ВСЕГО	195	616	

Диаграмма № 1

Общее число участников по странам, принимающим участие в семинарах, организуемых в рамках основной деятельности РЦК

Диаграмма № 1 представляет данные по количеству участников от каждой страны, и в какой степени участники финансировались РЦК или их собственными ведомствами.



В)2. Специальные мероприятия в рамках основной деятельности

а) 13–15 марта, совместный семинар РЦК-ФАС для стран СНГ, проводился в Санкт-Петербурге, Россия: вопросы конкуренции в сфере услуг платежных карт

Региональный центр ОЭСР-ГВХ по конкуренции в Будапеште (Венгрия) и Федеральная Антимонопольная Служба России провели семинар по вопросам конкуренции в сфере услуг по пользованию платежными картами, в котором приняли участие сорок сотрудников конкурентных правоохранительных органов из 8 стран СНГ.

На этом семинаре участники обсудили вопросы, которые касаются как регулирующих, так и конкурентных органов в отношении конкурентной политики в сфере услуг по использованию платежных карт, и они также рассматривали общие вопросы конкуренции в сфере услуг по пользованию платежными картами, включая вопросы об эффективности системы, определения рынка при двустороннем рынке и особенностях доминирования и злоупотреблений в таких отраслях.

Темы были рассмотрены и обсуждены на основе лекций и примеров дел экспертов по конкуренции из стран ОЭСР, а также с использованием примеров дел, представленных странами-участницами. После каждой презентации следовало общее обсуждение. Семь докладчиков экспертов ОЭСР приняли участие в этом семинаре. Жоао Пирсе Азеведо от Регионального центра ОЭСР-ГВХ по конкуренции в Будапеште (Венгрия), Юрга Станциуте от Европейской Комиссии, Энн Ивранд-Бийон от Французского Конкуренционного Ведомства, Аннелозс ван Хаарен и Йост ван Звет от Голландского Конкуренционного Ведомства, и Золтан Бара и Борис Мартинович из ВКВ. Эксперты сделали



ренции, возникающие на двусторонних рынках в контексте услуг платежной карты. Он остановился на последствиях для определения рынка, оценки ценовых злоупотреблений и ограничительного поведения по лишению доступа на рынок платформ платежных карт в результате двустороннего характера этих рынков. После него выступили Аннелозс ван Хаарен и Йост ван Звет, которые изложили свой опыт по NMa в голландском секторе платежных карт. Они подробно представили дело Interpay 2004 года, последствия для национального рынка Плана Миграции SEPA и текущее ежегодное рассмотрение тарифов, проводимое NMa. Затем Андрей Кашеваров поведал в общем виде о конкуренции в сфере платежных карт в Российской Федерации.

Совместный семинар РЦК-ФАС
для стран СНГ

13–15 март 2012 года



8 презентаций. Эти презентации включали и общие сведения о методологии, которая используется для анализа двусторонних рынков услуг использования платежных карт, и представление конкретных дел и проблем регулирования на этих рынках. В первый день семинара, Золтан Бара начал с описания опыта и мнения ВКВ в отношении роли экономического анализа в делах о конкуренции. Жоао Пирсе Азеведо из РЦК сделал введение в конкретные проблемы конку-

Во второй половине дня Юрий Борисов из Банка России описал русский рынок платежных карт, его текущее состояние, последние изменения и перспективы. Юрга Станциуте представила политику Европейской Комиссии в отношении систем платежных карт. Она рассмотрела дела в отношении ЕС Mastercard и Visa, а также рассказала в целом о делах европейских национальных ведомств по конкуренции, которые использовали решения Комиссии в качестве отправной

точки. Она далее подробно рассказала о Зеленой книге, опубликованной Комиссией в 2012 году, в которой оценивается текущее положение в отношении платежей в ЕС по картам, через интернет и мобильные телефоны. Золтан Бара затем подробно остановился на последствиях для венгерского рынка в результате решений Комиссии ЕС по Visa и Mastercard и проблемы для конкуренции из-за комиссии за пользование межбанковскими услугами (MIF) этих платежных платформ.

На второй день Анна Ивранд-Бийон рассказал о взглядах Французского Конкурентного Ведомства на услуги по пользованию платежными картами. Ее доклад был посвящен проблемам для конкуренции, порождаемых комиссией по взаимным платежам и роли торговых наценок для обеспечения более эффективной системы платежных карт. За этим последовало сообщение Ольги Сергеевой, которая подробно изложила несколько дел по конкуренции, возбужденных ФАС России в отношении услуг пользования платежными картами.

Борис Мартинович из ГВХ в своем выступлении в последний день семинара описал дело в Венгрии по MIF. Он подробно остановился на развитии венгерского рынка систем платежных карт и то дело, в рамках которого 22 банка, Visa и Mastercard были признаны виновными в ограничении конкуренции, согласовав единый уровень MIF.

Украинский Антимонопольный Комитет представил дело, в рамках которого компаниям Visa и Mastercard были предъявлены обвинения в повышении тарифов и введении новых тарифов и комиссий для украинских банков. Зульфира Акбашева от ФАС России представила дело, по которому несколько сторон были признаны виновными в ограничении доступа банков к участию в проекте "Социальной карты Башкортостана".

Аннелозс ван Хаарен и Йост ван Звет завершили сессию и семинар кратким резюме основных проблем для конкуренции, которые порождаются условиями пользования платежными картами, такими как правило Принимать-все-карты, правило Без-управления, правило Без-наценки и выпуск карт под совместными брендами.

б) 17–19 апреля, Семинар по ведению конкурентных дел в судах

РЦК организовал свой второй семинар по судебным разбирательствам конкурентных дел 17-19 апреля 2012 года. Целью семинара было предоставление со-

трудникам антимонопольных ведомств, которые представляют свои ведомства в судах, возможность обсудить практические аспекты ведения судебного разбирательства по конкурентным делам и узнать у более опытных ведомств, какие шаги они могли бы рассмотреть в целях повышения своих шансов на успех в судебных делах, которые почти наверняка станут более частыми в будущем.

На данном семинаре присутствовала более широкая группа конкурентных ведомств, чем на семинаре, организованном в ноябре 2011 года. Выступавшие были высоко мотивированы и очень хорошо сориентировали свои презентации под предусмотренный формат; участники, имевшие некоторый опыт ведения конкурентных дел в судах, вносили свой вклад в семинар задавая вопросы. Хотя тематика семинара была для некоторых участников ещё не освоенной и



программа была очень насыщенной, тем не менее реакция участников была положительной.

В мероприятии приняли участие 30 человек. Семинар проходил под председательством Андреаса Рейдла. Презентации были распределены между шестью докладчиками, а именно Жоао Азеведу, ОЭСР, Париж; Арпад Харгита, ГВХ, Будапешт, Дэвид Макфадден, Ирландский Конкурентное Ведомство, Дублин; Анке Промперс, НМа, Гаага; Андреас Рейндл и Соня Ёзвяк, Польское Конкурентное Ведомство, Варшава. Выступавшие представили широкий спектр различного опыта, как опыта крупных, хорошо обеспеченных ресурсами ведомств с большой судебной практикой, таких как НМа, так и опыта учреждений меньших масштабов, таких как Ирландское Конкурентное Ведомство.

Семинар был посвящен практическим вопросам, связанным с ведением конкурентных дел в судах и соответствующим обязанностям юридических отделов антимонопольных ведомств. Работа в первое утро была сосредоточена на вопросах, связанных с исследованием дел и сбором доказательств, а также в отношении роли юридического отдела в ведомстве.



Семинар по ведению конкурентных дел в судах

17–19 апрель 2012 года

Во второй половине дня заседание было посвящено представлению сложных экономических вопросов судьям. Второй день был ориентирован на опыт стран Ирландии и Польши, и включал круглый стол во второй половине дня по целому ряду вопросов, от развития отношений с судьями до роли юридического отдела в антимонопольных ведомствах. Этому предшествовали обсуждения в дискуссионных группах, для того, чтобы лучше сосредоточить внимание участников на соответствующей тематике. Четверг был посвящен организационным вопросам и значению Европейской хартии прав человека для ведения судебного разбирательства дел, связанных с конкуренцией. На протяжении всей программы участники представляли свои примеры дел.

Программа работы предусматривала сочетание различных презентаций и возможностей для вопросов и обсуждений, как среди докладчиков, так и с аудиторией. Предварительные заготовки были сведены к минимуму. На протяжении всего мероприятия докладчики и участники представляли дела, которые доказывались в судах и те уроки, которые были извлечены из них.



Семинар выиграл от хорошего подбора докладчиков, которые имели разнообразный и практический опыт судебной практики ведения дел и которые понимали интерактивный характер мероприятия. Круглый стол и обмен мнениями, которые состоялись в ходе семинара, были очень живыми и богатыми по содержанию.

с) 18–20 сентября, Украина, Киев, Экономический инструментальный анализа при расследовании картелей

РЦК провел рабочий семинар по инструментарию экономического анализа при расследовании картелей, с участием сорока четырех сотрудников конкурентных правоохранительных органов из 14 стран СНГ и ЮВЕ.

Семинар состоял из ряда презентаций по ключевым вопросам, стоящим перед антимонопольными органами при применении закона о конкуренции в делах о соглашениях по сговору. Участники обсудили процедуры, проводимые в случае картельных дел, характер доказательств, на которые опираются в таких делах и экономическую теорию, которая лежит в основе этих доказательств.

Основное внимание на семинаре было обращено на использование таких инструментов, как экономический анализ для доказательства существования картеля, выявления оснований для дальнейшего расследования или в качестве основы для расчета ущерба и штрафов. Также обсуждались ограниченность возможностей использования экономических

Рабочий семинар, проводившийся
в Киеве, Украина
18–20 сентябрь 2012 года



Антонио Бутта из Итальянского Конкурентного Ведомства, который говорил об использовании прямых и косвенных доказательств в трех картельных делах, которыми занималось его ведомство.



доказательств картельного поведения для доказательства сговора.

Поднятые темы были рассмотрены и обсуждены с помощью лекций, упражнений и на примере дел, представленных экспертами по вопросам конкуренции из стран ОЭСР, а также на примерах дел, представленных Украинским Конкурентным Ведомством. После каждой презентации проводилось общее обсуждение.

Эксперты в ходе семинара сделали 10 презентаций. Темы варьировались от введения в основные понятия теории картелей и роли доказательств, до преимуществ и недостатков использования экономического анализа при расследовании картелей и количественной оценки убытков. По ходу семинара эксперты представили и обсудили с участниками ряд примеров дел, иллюстрирующих преимущества и трудности применения современных количественных методов анализа слияний. В программу также был включён пример гипотетического дела по количественной оценке ущерба в картельных делах.

В первый день семинара, Жоао Пирсе Азеведу из РЦК сделал вводный доклад о растущей важности борьбы с картелями по всему миру. Он отметил, что количество штрафов и других санкций возросли в ряде стран. Он также рассказал об экономических основах создания картеля и его стабильности, остановившись подробно на различных видах доказательств, которые могут быть использованы в картельных делах, от косвенных экономических доказательств на базе характеристик рынка и движения цен, до твёрдых, прямых доказательств общения и соглашений между стороны. За ним последовало выступление



Во второй половине дня, Мануэль Кабугьера из Португальского Конкурентного Ведомства выступил с докладом о борьбе с картелями в сфере государственных закупок. В своем выступлении он подробно остановился на правовой концепции и базовой экономической теории этой темы. Анна Витт, из Шведского Конкурентного Ведомства выступила с докладом о применении экономических доказательств для выявления и расследования картелей. Она сосредоточилась в своем выступлении на делах по рынку государственных закупок и представила список вопросов, который был разработан ее агентством по использованию косвенных доказательств для инициирования расследований картелей по сговору при тендерах. Она также рассказала о некоторых статистических моделях, которые используются ею агентство для поиска подозрительных схем в тендерных заявках в целях выявления потенциального сговора при аукционах для госзакупок.

Второй день начался с выступления Энно Эйлц от компании Оксера в отношении горизонтальных по-

следствий вертикальных соглашений. Он сосредоточил свое изложение на потенциал некоторых вертикальных соглашений способствовать сговору, а именно из-за поддержания перепродажной цены, эксклюзивные дистрибуция и деловые отношения, и большинство статей о наиболее благоприятствуемом клиенте. Мартин Сутинен из Шведского Конкуренного Ведомства и Александр Гейгл от компании Оксера затем остановились на ущербе, вызываемом деятельностью картелей и различных ях которые могут быть использованы для расчета такого ущерба. В завершение утреннего заседания Энно Эйлц и Александр Гайгл представили пример гипотетического дела. Этот гипотетический пример дела предполагал изложение участникам некоторых фактов о гипотетическом картеле в рыбной отрасли. После рассмотрения представленных документов, участники были затем разделены на три дискуссионных группы, одна из которых представляла истца, другая – ответчика, а третья – антимонопольное ведомство. Каждая группа должна была представить свою точку зрения и аргументировать своя позицию в деле на пленарном за-

седании, с принятием окончательного решения по количественной оценке ущерба.

В последний день, Мануэль Кабугейра рассказал о нескольких случаях, в которых Португальское Конкуренное Ведомство использовало экономические доказательства при расследовании картелей в ряде отраслей. Он подробно изложил, каким образом были использованы эти доказательства, и в каких случаях экономический подход оказался наиболее полезным при разбирательстве дел в суде. Мартин Сутинен затем подробно рассказал, как Шведское Конкуренное Ведомство использовало сканирование и последующий экономический анализ материалов тендеров госзакупок как способ выявления картелей и инициирования расследований в этой области. Тибор Штрелингер, представляющий Венгерское Конкуренное Ведомство в завершение семинара презентацией практики его ведомства в применении инструментария экономического анализа для расследования картелей в ряде отраслей.

С) Мероприятия для специальной целевой аудитории РЦК

а) 24–25 февраля, Семинар Европейских судей по конкурентным делам через линзу интеллектуальной собственности и высоких технологий

РЦК организовал семинар по закону о конкуренции для судей 24-25 февраля 2012 года. Семинар был посвящен конкурентным делам, связанным с правами интеллектуальной собственности (ПИС) и связанных с ними проблем "хай-тек". Выбор темы отражает предложения, неоднократно повторявшиеся в опросных листах по оценке предыдущих семинаров судей. Темы были организованы по трём направлениям: параллельная торговля, злоупотребление доминирующим положением, а также общества по сбору авторских отчислений. Целью семинара было обсуждение с участниками в первую очередь такие вопросы данной потенциально очень сложной области права, которые возникают в частных судебных исках или которые вероятно будут возникать в будущем. Как обычно, основное внимание на протяжении всего семинара уделялось практическим вопросам, таким как проблемы, связанные с доказательствами и бременем доказывания, а также на обсуждении вопросов, поднятых участниками.

Семинар по Европейскому конкурентному праву для национальных судей

24–25 февраль 2012 года



31 судья из 15 стран приняли участие в этом мероприятии. Семинар проходил под председательством Андреаса Рейндла, из Университета Leuphana. Презентации были сделаны, помимо председателя, ещё



тремя экспертами, в частности, Жоао Азеведу, ОЭСР, Париж, Питер Ланцхиди, ГВХ, Будапешт и Соня Йожвьяк, Польское Конкурентное Ведомство.

Семинар был посвящен обсуждению избранных тем, относящихся к правам интеллектуальной собственности (ПИС) и вопросам «хай-тек», таких как ограничения, связанные с интернет-продажами. Обсуждения с разбивкой на дискуссионные группы в первый и второй дни обеспечили, активное вовлечение участников в работу семинара и имели возможность поразмышлять о некоторых из вопросов, затронутых в презентациях. Как и на предыдущих семинарах, некоторые обсуждения по группам были организованы до соответствующих презентаций с тем, чтобы подтолкнуть участников к выявлению проблем и поиску возможных решений без предварительного ориентирования. Значительное время было также отведено для обсуждения ситуационных схем в ходе общих заседаний.

В первое утро основное внимание было сосредоточено на введение в проблематику прав на интеллектуальную собственность, в том числе экономической подоплеку ПИС, а также на делах о параллельной торговле. Заседание с разбивкой на группы перед сессией, посвященной параллельной торговле, дало участникам возможность подумать о некоторых сложных вопросах, которые продолжают возникать в делах о параллельной торговле. Заседание началось с относительно прямолинейного "базового" правила в отношении параллельной торговли между государствами-членами, а затем обсуждение перешло на более сложные вопросы, которые продолжают порождать проблемы в судебных делах. В частности



Семинар по Европейскому конкурентному праву для национальных судей

24–25 февраль 2012 года

речь шла об односторонних стратегиях для ограничения параллельной торговли, параллельной торговле с третьими странами, трансграничной торговли нематериальной продукцией и ограничениях на продажи через интернет. Данное заседание также предоставило возможность для обсуждения совсем недавно имевших место прецедентных делах, таких, например, как Премьер-лига и Пьер Фабр, обозначив место этих дел в более широком контексте рекомендаций и продолжающихся обсуждений стратегических подходов, дав в то же время и возможность для обсуждения их воздействия на последующие аналогичные дела в национальных судах.

В пятницу дневное заседание было посвящено обсуждению дел о злоупотреблении доминирующим положением, причём основное внимание было уделено крупнейшим делам об отказе от заключения соглашений. На заседании также были обсуждены дела, связанные с правами на базы данных. Это было сделано как для того, чтобы проиллюстрировать возможности режимов ПИС сократить антиконкурентные последствия посредством ограничения охвата «нео-

правданными» правами, так и для обсуждения находящегося в настоящее время на рассмотрении национального дела об отказ заключать соглашения с разбивкой по группам.

В субботу состоялось короткое заседание по судебным делам о злоупотреблении ПИС как нарушения закона о конкуренции. Основной акцент был сделан на обществах по сбору авторских отчислений, в частности, на делах о злоупотребление доминирующим положением, которые стали чаще рассматриваться в национальных судах. Рассмотрение этой темы началось с работы с разбивкой на группы. Оба докладчика, выступавших в ходе этой сессии, сосредоточились на европейских, а также на национальных делах из опыта юриспруденции собственных стран, предоставив благодаря этому слушателям богатый набор дел, иллюстрирующих проблемы, связанные с обществами по сборам отчислений. Хотя тема горизонтальных связей между такими обществами была сознательно не включена в повестку дня, но, так как она является проблемой, которая зачастую встаёт перед конкурентными ведомствами, то она была затронута вкратце во время заключительной дискуссии.

Программа работы обеспечила комбинацию различных презентаций и возможностей для обсуждения. Комментарии и вопросы всячески поощрялись, также как и обсуждения между докладчиками и участниками. На протяжении семинара участники пользовались возможностью задавать вопросы и высказываться в отношении дел с практической, судебной точки зрения.

Семинар по Европейскому конкурентному праву для национальных судей

23–24 ноябрь
2012 года



б) 23–24 ноября, Семинар Европейских судей по злоупотреблению доминирующим положением: Дела, тенденции и нерешённые вопросы

РЦК организовал семинар по конкуренции для судей 23–24 ноября 2012 года. Семинар был ориентирован на последние изменения в Европейских и национальных делах, затрагивающих злоупотребление доминирующим положением, связанных с ценовым поведением, в частности речь шла о влиянии экономических концепций на анализ дела и на результаты дел в контексте частного правоприменения в национальных судах. Особый акцент был сделан на вопросы доказательности, практики и процедур, с которыми судьи сталкиваются, когда ведут дела, связанные с вопросами ценового поведения. Программа семинара предполагала, что участники уже имели базовые знания в области европейского законодательства о конкуренции, что было пояснено в приглашении на семинар.



В этом мероприятии приняли участие 26 судей из 16 стран. Семинар проходил под председательством Андреаса Рейндла, из Университета Leuphana. Выступления были сделаны как председательствующим, так и пятью другими докладчиками, в числе которых были Джон Дэйвис, ОЭСР, Париж; Гегей Добош, ГВХ, Будапешт; Клер Виттекера, апелляционный суд по конкуренции, Великобритания; Ингеборг Симонссон, Стокгольмский городской суд и Йорг Терхечте, Университета Leuphana, Лезнебург.

Семинар был посвящен подробному обсуждению последних прецедентных дел по Статье 102 ДФЕС и изменению подходов в отношении ценового поведения доминирующей фирмы. Изменения в прецедентном праве в этой области были значимыми, но не обязательно последовательными, создавая проблемы для национальных судей, которые, вероятно, будут сталкиваться с противоречивыми мнениями о том, как понимается закон, основывающийся на статье 102

ДФЕС. Обсуждения в дискуссионных группах в течение двух дней обеспечили, активное участие участников в обсуждении последствий недавних решений Европейского суда, в частности, в отношении требования к доказательствам и в отношении оценки экономических доказательств. По ходу общих заседаний было также выделено время для обсуждения схем подбора фактов, в том числе в субботу днём было



Семинар по Европейскому конкурентному
праву для национальных судей

23–24 ноябрь 2012 года

представлено более продолжительное гипотетическое дело с "вводными" для обеих сторон.

Первое утреннее заседание было посвящено общим экономическим концепциям, которые применимы к делам по статье 102 ДФЕС в отношении выдавливания конкурентов, с особым вниманием хищническому поведению. Хищническое поведение было проиллюстрировано в презентации дела, которое рассматривалось Венгерским Конкурентным Ведомством с последующим обсуждением по дискуссионным группам на основе гипотетического дела в отношении предполагаемого хищнического поведения. Утреннее заседание завершилось презентацией различных "тестов", которые были разработаны для обеспечения более предсказуемого анализа дел по статье 102 ДФЕС, в том числе иллюстративных примеров дел, в которых применялись такие различные тесты. Эта презентация связала обсуждавшиеся ранее экономические концепции с правовым анализом, завершив на этом обзор законодательства и анализа в отношении хищнического поведения.

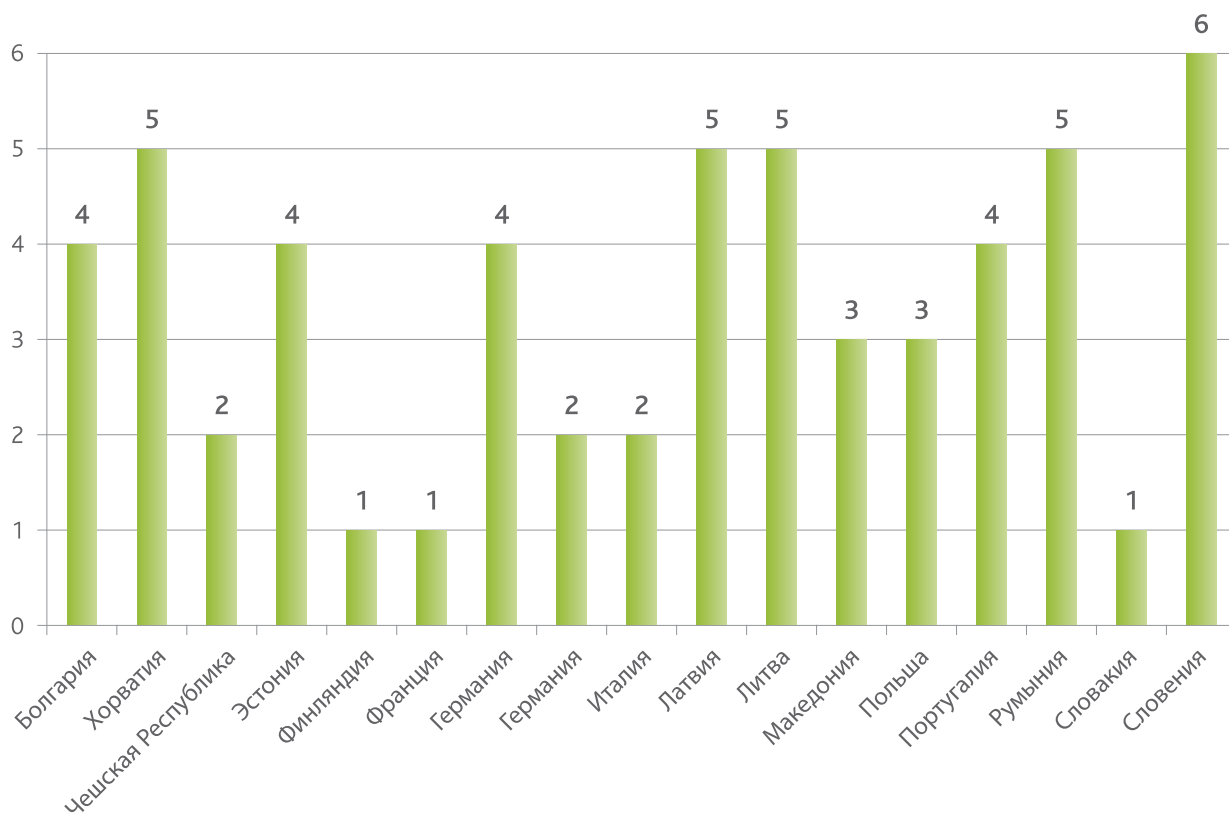
Дневное заседание в пятницу было использовано для распространения обсуждения стандартов хищничества на завышение (в свою пользу) прибылей и было ориентировано на недавние прецедентные дела, как на уровне Европы, так и на национальном. Эти дела были использованы, в частности, для обсуждения с судьями доказательных требований при режиме конкурентного права, базирующегося на последствиях. Заседание с разбивкой по секциям в конце дня строилось на базе предыдущих обсуждений, подталкивая участников на обсуждение аналитических, практических и доказательственных вопросов в связи с делом о завышении нормы прибыли.

Утренняя программа в субботу распространило обсуждение предыдущего дня на другие формы ценового поведения, такие как скидки и смешанная комплектация. Для изучения смешанных стратегий комплектации было использовано дело, расследовавшееся Венгерским Конкурентным Ведомством. Во время последовавшего обсуждения особое внимание было уделено скидкам, как той сфере, где неопределенность в отношении последствий недавних решений Европейского суда может поставить перед национальными судьями особенно сложные вопросы. На данной сессии также обсуждалась роль экономических экспертов в судебном разбирательстве конкурентных дел. Субботнее утреннее заседание завершилось презентацией в отношении чрезмерного ценообразования, в том числе и последних германских решений, которые многие страны Центральной и Восточной Европы продолжают считать крайне важными для своих юридических систем.

Дневное заседание в субботу послужило для углубленного обсуждения более длительной и сложной фактической картины, которая была смоделирована на основе дела, решавшегося в суде в Швеции. Участникам было предложено сначала организовать анализ дела в дискуссионных группах и выявить вопросы для сбора доказательств для обеих сторон. Результаты были обобщены и представлены рядом судей, представляющих каждую дискуссионную группу, и итог дела был подведен в конце совместного заседания.

Диаграмма No 2

Общее количество участников от каждой страны для двух Семинаров Европейских судей



IV. Оценка Семинаров РЦК

Участников всегда просили предоставлять отклики, чтобы обеспечить обратную связь по семинарам РЦК в целях поддержания и по возможности повышения стандартов качества мероприятий. На основе полученных откликов, участники сочли, что семинары предоставляли теоретическую и практическую информацию, которая имела большое значение для их ежедневной работы, и что семинары также предоставляли хорошую возможность для обмена мнениями между участниками и экспертами. Средняя оценка всех ответов по опросным листам за весь год составила 4,3 из максимально возможных 5 баллов.

Участники сочли качество и актуальности программ для их работы либо: очень высокой или высокой - 95 процентов респондентов дали семинарам такую оцен-

ку. Судя по отзывам в опросных листах, нынешний подбор тем принимается хорошо. Как обычно, участники хотели бы больше презентаций по практическим вопросам и более углубленного анализа дел, нежели теоретических дискуссий.

Таблица No 4

Оценка участниками мероприятий, организованных РЦК в 2012 году

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ					
	Оч.низк.	Низк.	СРЕДН	ВЫСОК	Оч.ВЫСОК
Общая полезность мероприятия	0%	0%	4%	52%	43%
Общая полезность тем	0%	0%	12%	52%	36%
Качество презентаций	0%	0%	8%	61%	31%
Полезность и качество материалов	0%	0%	9%	61%	31%
Качество технического оборудования	0%	0%	4%	51%	44%
Подготовка семинара	0%	0%	11%	47%	41%
Полезность гипотетических дел / вклада стран / примеров дел	0%	3%	18%	47%	33%
Общее качество	0%	1%	10%	53%	37%

Таблица No 5

Подробная оценка участниками по мероприятиям события и по категориям

	СЕМИНАР ДЛЯ СУДЕЙ 24–25 ФЕВРАЛЯ	СОВМЕСТНЫЙ СЕМИНАР РЦК-ФАС 13–15 МАРТА	СЕМИНАР В БУДАПЕШТЕ 17–19 АПРЕЛЯ	РАБОЧИЙ СЕМИНАР В БУДАПЕШТЕ 8–11 МАЯ	РАБОЧИЙ СЕМИНАР В БУДАПЕШТЕ 26–28 JUNE	РАБОЧИЙ СЕМИНАР В УКРАИНЕ 18–20 СЕНТЯБРЯ	СЕМИНАР ДЛЯ СУДЕЙ 23–24 НОЯБРЯ	СЕМИНАР В БУДАПЕШТЕ 11–13 ДЕКАБРЯ	В СРЕЛНЕМ
Общая полезность мероприятия	4,7	4,5	4,3	4,1	4,3	4,3	4,6	4,3	4,4
Общая полезность тем	4,4	4,3	4,2	4,2	4,2	4,1	4,2	4,3	4,2
Качество презентаций	4,5	4,2	4,1	4,0	4,2	4,1	4,5	4,2	4,2
Полезность и качество материалов	4,6	4,1	3,9	4,3	4,0	4,1	4,5	4,3	4,2
Качество технического оснащения	4,6	4,4	4,0	4,5	4,3	4,3	4,5	4,5	4,4
Подготовка семинара	4,4	4,3	4,1	4,4	4,0	4,2	4,5	4,3	4,3
Полезность гипотетических дел / вкладов стран / работы по группам	4,3	4,4	3,9	4,0	3,9	4,2	4,1	4,3	4,1
Среднее	4,5	4,3	4,1	4,2	4,1	4,2	4,4	4,3	4,3

V. Финансовый и интеллектуальный вклад

Обеспечение того, чтобы РЦК работал на самом высоком уровне, является задачей учредителей – ГВХ/ВКВ и ОЭСР. Это определено в Меморандуме о взаимопонимании, подписанном сторонами в 2005 году, когда РЦК был создан. Обе организации вносят в работу РЦК свой вклад, как финансовый, так и интеллектуальный. Накопленный практический опыт и познания членов ОЭСР также обеспечивают дополнительный вклад в программы обучения, которые предлагает РЦК.

Целевое финансирование для работы РЦК выделяется в самостоятельную отдельную статью в годовом бюджете ГВХ.

На 2012 год бюджет РЦК составлял 499 200 евро. Это включает в себя средства, предоставленные ГВХ и ОЭСР, а также гранты, полученные от Европейской

комиссии на мероприятия по повышению квалификации судей.

В следующих таблицах приводится подробная информация об общих затратах на деятельность РЦК в 2012 году по источникам финансирования, по мероприятиям и по основным категориям затрат.

Таблица No 6
Источники финансирования

Источники финансирования (Евро)	
Венгерское Конкурентное Ведомство (Gazdasági Versenyhivatal)	423 200
ОЭСР	30 000
Европейская Комиссия (оценка, гранты на семинары для судей)	46 000
Общее финансирование	499 200

Таблица No 7

Подробные постатейные общие расходы

РАЗБИВКА ОБЩИХ РАСХОДОВ (ЕВРО)

А) Прямые организационные издержки

Семинар по Европейскому конкурентному праву для национальных судей, февраль 2012 года	33 500
Совместный семинар РЦК-ФАС для стран СНГ, март 2012 года	13 700
Семинар по ведению конкурентных дел в судах, апрель 2012 года	46 100
Рабочий семинар по вертикальным ограничениям, май 2012 года	47 900
Рабочий семинар по контролю над слияниями, июнь 2012 года	42 500
Рабочий семинар, проводившийся в Киеве, Украина, сентябрь 2012 года	39 300
Семинар по Европейскому конкурентному праву для национальных судей, ноябрь 2012 года	27 800
Семинар ценовым злоупотреблениям доминирующим положением, декабрь 2012 года	35 800

Итого прямые организационные издержки **286 600**

В) Накладные и текущие расходы РЦК **32 600**

С) Расходы на персонал, переведенные ГВХ в ОЭСР (см. примечание 1) **180 000**

ИТОГО РАСХОДЫ в 2012 году **499 200**

VI. Постоянные сотрудники РЦК

РЦК является "виртуальным" центром, таким образом, он не имеет центрального офиса, а размещается в штаб-квартире ГВХ. Виртуальное существование РЦК позволяет ему сосредоточить средства на реальные цели, для достижения которых он был создан, то есть, на организацию семинаров и приглашение и обучение участников. Виртуальная структура также облегчает адаптацию к изменяющейся ситуации. Работу РЦК ведут находящиеся на постоянной ставке старший консультант и консультант, которые одновременно являются сотрудниками ВКВ в Будапеште и постоянный старший эксперт по конкуренции в штаб-квартире ОЭСР в Париже.

Работа РЦК ведется на основе опыта как ГВХ, так и ОЭСР. ГВХ отвечает за приглашение участников и организацию всех практических мер по программам РЦК. Эксперт в ОЭСР разрабатывает содержание программ и приглашает докладчиков на семинары. ГВХ также предоставляет докладчиков или экспертов для каждого семинара. Другие докладчики приглашаются из разных стран-членов ОЭСР.

Структурно РЦК входит в Центр Культуры Конкуренции ВКВ.

Диаграмма No 3
Организационная схема РЦК



Лекторы семинаров 2012 года



Зульфира АКБАШЕВА
ФАС РФ
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



Апостолос БАЛЦОПОУЛОС
Шведское Конурентное Ведомство
ШВЕЦИЯ



Золтан БАРА
Венгерское Конурентное Ведомство
ВЕНГРИЯ



Люция БОНОВА
ГД по Конкуренции
ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ



Антонио БУТТА
Итальянское Конурентное Ведомство
ИТАЛИЯ



Мануэль КАБУГЬЕРА
Португальское Конурентное Ведомство
ПОРТУГАЛИЯ



Антонио КАПОБЬЯНКО
Отдел по конкуренции
ОЭСР



Джон ДЭЙВИС
Отдел по конкуренции
ОЭСР



Гергей ДОБОШ
Венгерское Конурентное Ведомство
ВЕНГРИЯ



Даньель П. ДЬЮКОР
Бюро по конкуренции
Федеральная Торговая Комиссия • США



Энно ЭЙЛЦ
Oxera Consulting Limited
БЕЛЬГИЯ



Эрик ЭМЧ
Bates White Economic Consulting
США



Пэгги Бэйр ФЕМЕНЕЛЛА
Бюро по конкуренции
Федеральная Торговая Комиссия • США



Ричард ГАДАШ
ГД по Конкуренции
ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ



Алексадр ГЕЙГЛ
Oxera Consulting Ltd
СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО



Арпад ХАРГИТА
Венгерское Конкурентное Ведомство
ВЕНГРИЯ



Сонья ЙОЗВЬЯК
Польская служба конкуренции и защиты
потребителей • ПОЛЬША



Андрей КАШЕВАРОВ
ФАС РФ
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



Петер ЛАНЧИДИ
Венгерское Конкурентное Ведомство
ВЕНГРИЯ



Райнер ЛИНДБЕРГ
Финское Конкурентное Ведомство
ФИНЛЯНДИЯ



Борис МАРТИНОВИЧ
Венгерское Конкурентное Ведомство
ВЕНГРИЯ



Дейвид МакФАДЕН
Ирландское Конкурентное Ведомство
ИРЛАНДИЯ



Дейвид О'КОННЕЛ
Ирландское Конкурентное Ведомство
ИРЛАНДИЯ



Шломи ПАРИЗАТ
Израильское Антитрестовское Ве-
домство • ИЗРАИЛЬ

Лекторы семинаров 2012 года



Клэр ПОТТЕР
Конкурентный апелляционный трибунал
СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО



Анке ПРОМПЕРС
Голандское Конкурентное Ведомство
НИДЕРЛАНДЫ



Андреас РАЙНДЛ
Университет Леуфана Люнебург
ГЕРМАНИЯ



Билл РОБЕРТС
Комиссия по Конкуренции
СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО



Роланд ШВЕНЦФИЕР
Германское Конкурентное Ведомство
ГЕРМАНИЯ



Ольга СЕРГЕЕВА
ФАС РФ
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



Ингеборг СИМОНССОН
Стокгольмский городской суд
Университет Стокгольма • ШВЕЦИЯ



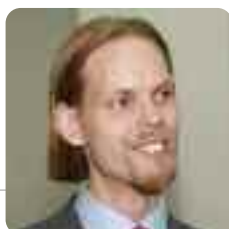
Юра СТАНЦЬЮТЕ
ГД по Конкуренции
ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ



Тибор ШТРЕЛИНГЕР
Венгерское Конкурентное Ведомство
ВЕНГРИЯ



Петер ШУКОШД
Венгерское Конкурентное Ведомство
ВЕНГРИЯ



Мартин СУТИНЕН
Шведское Конкурентное Ведомство
ШВЕЦИЯ



Йорг ТЕРХЕЧТЕ
Университет Леуфана Люнебург
ГЕРМАНИЯ



Андрей ЦАРИКОВСКИЙ
ФАС РФ
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



Нора ВАЦИ
Венгерское Конкурентное Ведомство
ВЕНГРИЯ



АННЕЛЭС ВАН ХААРЕН
Голандское Конкурентное Ведомство
НИДЕРЛАНДЫ



Йоост ВАН ЗВЕТ
Голандское Конкурентное Ведомство
НИДЕРЛАНДЫ



Саймон ВАРВИК
Отдел по конкуренции
ОЭСР



Ханна ВИТ
Шведское Конкурентное Ведомство
ШВЕЦИЯ



Энн ИВРАНД-БИЙОН
Конкурентное
Ведомство Франции • ФРАНЦИЯ



Сабине ЦИГЕЛЬСКИ
Германское Конкурентное Ведомство
ГЕРМАНИЯ

Сотрудники РЦК

Хилэри ДЖЕННИНГЗ

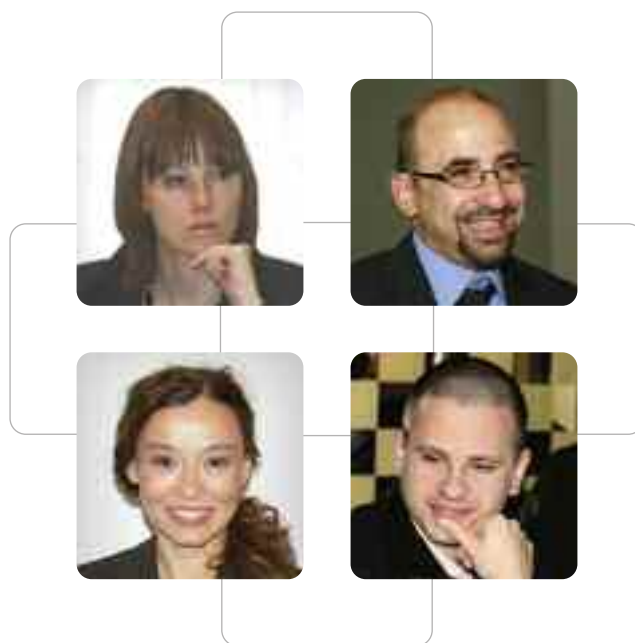
ГЛАВА

Конкуренция в странах, не входящих в ОЭСР
Конкурентное Подразделение
Директорат по Финансам и Делах Предприятий
ОЭСР

Жоао Пирсе АЗАВЕДУ

СТАРШИЙ ЭКОНОМИСТ

Региональный Центр по Конкуренции ОЭСР-ГВХ
(ВКВ) в Будапештет (Венгрия)



Андреа ДАЛМАИ

СТАРШИЙ КОНСУЛЬТАНТ

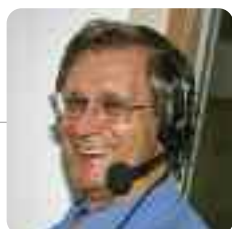
Региональный Центр по Конкуренции ОЭСР-ГВХ
(ВКВ) в Будапештет (Венгрия)

Иштван ФЕКЕТЕ

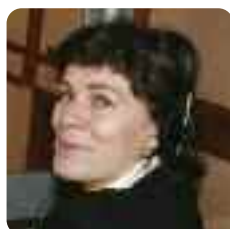
КОНСУЛЬТАНТ

Региональный Центр по Конкуренции ОЭСР-ГВХ
(ВКВ) в Будапештет (Венгрия)

Переводчики мероприятий РЦК



Тарас КОБУШКО



Оксана ВАГНЕР-МУЗЫКА



Ингрид МЕСТЬЯН

