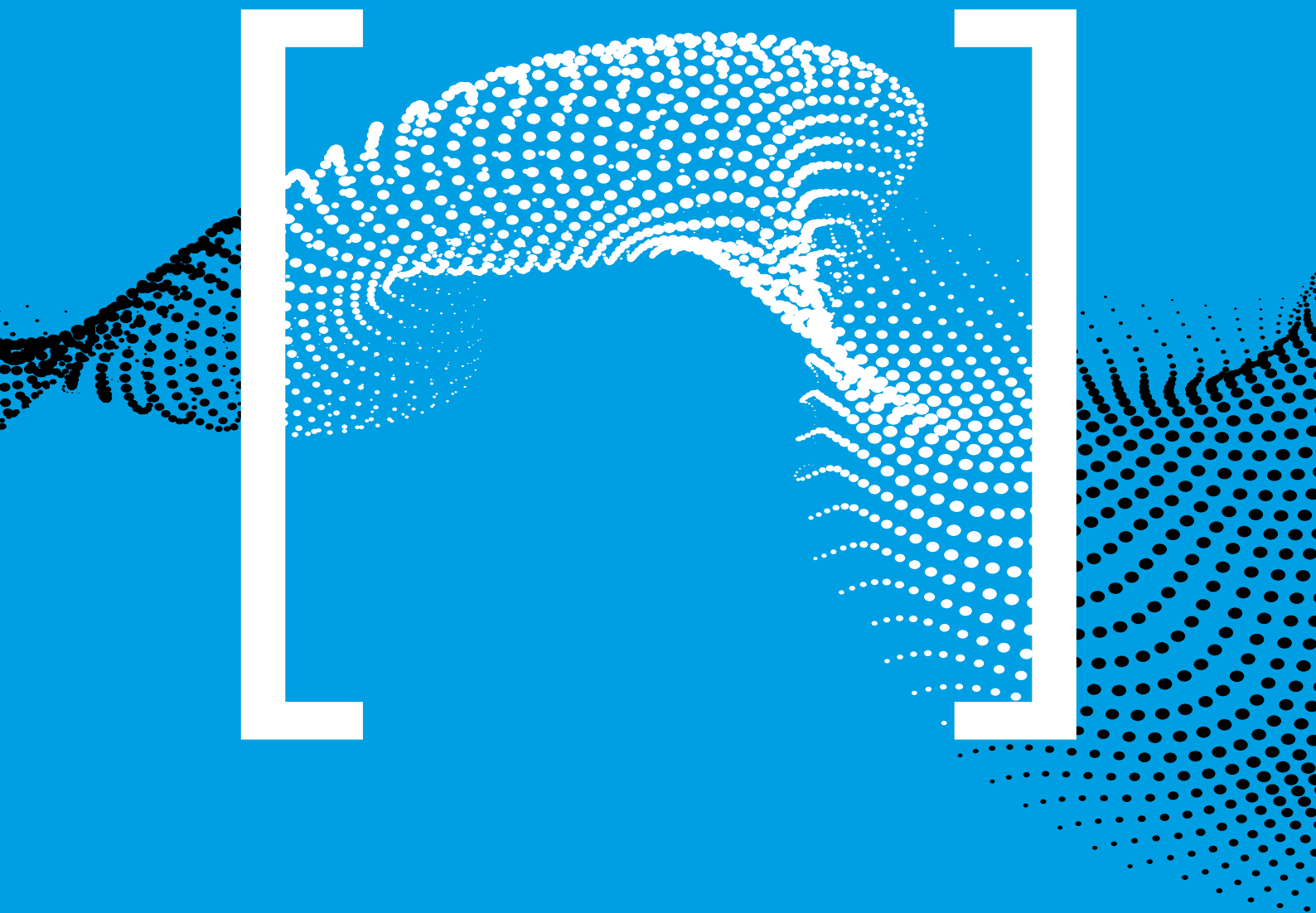
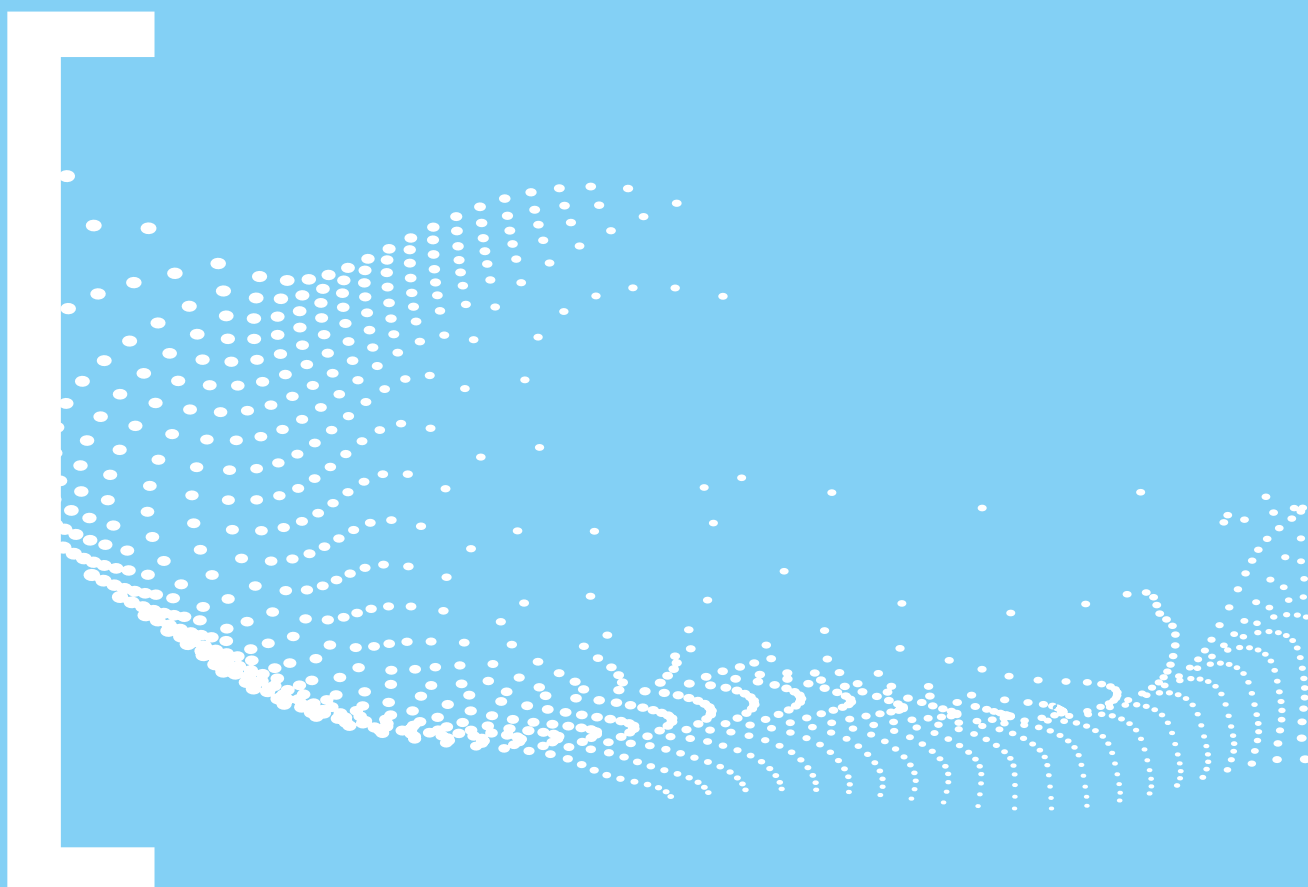
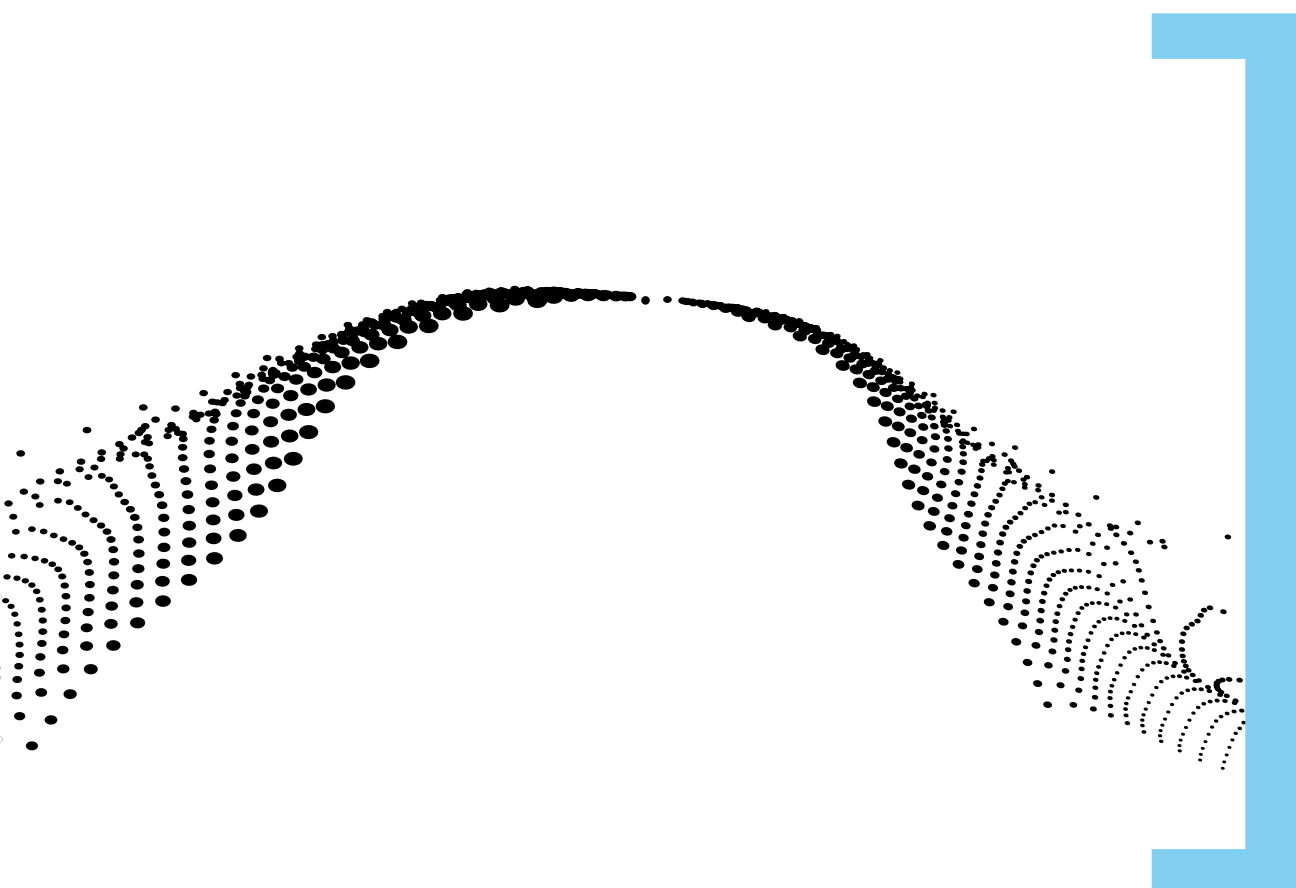


Годовой доклад о деятельности, 2016 год

Региональный Центр по Конкуренции ОЭСР-ГВХ
в Будапеште (Венгрия)









I. Введение и организационная структура

Будапештский Региональный Центр ОЭСР-ГВХ по Конкуренции в Будапеште (Венгрия) („РЦК”) был создан Организацией Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР) и Венгерским Конкурентным Ведомством (ВКВ=ГВХ – по-венгерски Gasdasagi Versenyhivatal) 16 февраля 2005 года, когда сторонами был подписан Меморандум о взаимопонимании.

Главная задача РЦК состоит в том, чтобы содействовать развитию политики поддержки конкуренции, конкурентного права и культуры конкуренции в Юго-Восточной, Восточной и Центральной Европе, тем самым способствуя экономическому росту и процветанию в этом регионе.

РЦК оказывает содействие в усилении потенциала конкурентных ведомств и предлагает рекомендации по политике поддержки конкуренции посредством проведения семинаров, занятий и учебных программ по конкурентному праву и политике поддержки конкуренции для сотрудников конкурентных ведомств и других государственных органов, представителей органов регулирования и судей. РЦК также прилагает усилия с тем, чтобы укрепить конкурентное право и политику в Венгрии и оказать содействие самому ВКВ.

В своей работе РЦК ориентируется на четыре основные целевые группы. Первая группа стран, принимаю-

щих участие в мероприятиях в рамках РЦК – это страны Юго-Восточной Европы и большинство стран СНГ, а именно, Албания, Армения, Азербайджан, Беларусь, Болгария, Босния и Герцеговина, Грузия, Казахстан, Косово¹, Кыргызстан, БЮР Македония, Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сербия, Украина, Черногория и Хорватия. Работа, ориентированная на эти страны, является ключевым видом деятельности РЦК. Эти страны Центральной и Восточной Европы достигли прогресса в совершенствовании своих законов и политики защиты конкуренции, но на этом пути они находятся на очень разных этапах развития. Как следствие, различаются и потребности в усилении потенциала среди европейских стран, не являющихся членами ОЭСР, что требует широкого спектра подходов к работе с ними по конкурентной тематике. К основным потребностям в усилении потенциала в Восточной и Центральной Европе относятся: (а) совершенствование аналитических навыков при применении конкурентного законодательства; (б) повышение осведомленности судейского сообщества об особенностях судебного разбирательства дел о конкуренции; (с) разработка проконкурентных реформ инфраструктурных отраслей; (д) адвокатирование конкуренции; (е) отношения между конкурентными ве-

¹ Данное обозначение не подвергает позиции в отношении статуса и соответствует Резолюции 1244/99 Совета Безопасности Организации Объединенных Наций и Консультативному заключению Международного Суда о провозглашении независимости Косово.

домствами и органами отраслевого регулирования; (f) правовая и институциональная реформа в области защиты конкуренции; и (g) развитие международного сотрудничества и налаживание сетевых связей.

Судьи представляют собой вторую целевую группу в рамках деятельности РЦК. Проводимые для судей семинары дают возможность представителям судейского корпуса улучшить свое понимание конкурентного законодательства и вопросов экономики, обменяться мнениями по последним тенденциям в области конкурентного права ЕС и обсудить со своей точки зрения ключевые проблемы, возникающие при рассмотрении дел, связанных с конкуренцией. Эти программы ГВХ проводятся при поддержке Европейской Комиссии и ОЭСР.

Третьей группой стран, являющихся бенефициарами работы РЦК, являются страны, относящиеся к Центрально-европейской конкурентной инициативе (ЦЕКИ). Эта инициатива представляет собой форум для сотрудничества по вопросам конкуренции, который был создан конкурентными ведомствами стран Центральной Европы в 2003 году. Это сеть сотрудничающих ведомств, которая действует посредством проведения семинаров и неформальных встреч. Странами-участниками этого проекта являются Австрия, Польша, Словацкая Республика, Словения, Чешская Республика и Венгрия. Все участвующие страны относятся к одному географическому региону, их объединяют сходные в своей основе культурные традиции и исторический опыт, и они находятся на более или менее одинаковом этапе развития. В результате их конкурентные ведомства сталкиваются с рядом общих проблем и сложностей. Более того, этим ведомствам время от времени приходится сталкиваться

с рынками, которые имеют региональный охват, пересекаются или являются связанными друг с другом, а также, иногда им приходится иметь дело с одними и теми же субъектами (одними и теми же компаниями из этого региона).

Четвертым бенефициаром, получающим выгоду от деятельности РЦК, является само Венгерское Конкурентное Ведомство. Программы рабочих семинаров, организуемых РЦК для сотрудников ВКВ, затрагивают разрабатываемые актуальные проекты или „горячие” темы и дают прекрасную возможность для сотрудников ознакомиться с самыми современными направлениями антимонопольной теории и практики правоприменения.

В отношении функционирования РЦК, Меморандума о взаимопонимании по РЦК определяет, что ВКВ и ОЭСР должны принимать основные решения о деятельности и работе Центра совместно. Для этого, стороны встречаются на ежегодной основе для обзора деятельности и оценки результатов РЦК и для подготовки очередного годового плана работы.

Что касается финансирования РЦК, ГВХ отвечает за обеспечение наибольшей части необходимого финансирования деятельности РЦК средств, а также осуществляет ежегодный добровольный взнос в ОЭСР для покрытия затрат, связанных с оплатой ставки сотрудника Центра в Париже. ОЭСР участвует в совместном финансировании деятельности и мероприятий РЦК. В дополнение к этому, ВКВ и ОЭСР сотрудничают в усилиях по привлечению дополнительной финансовой поддержки РЦК со стороны третьих сторон.



II. Обзор деятельности в 2016 году

РЦК организовал в 2016 году 6 мероприятий. Семинары были посвящены некоторым важным основополагающим функциям конкурентных ведомств, а также наилучшей практике в сфере конкурентного права. Помимо

проведения регулярных семинаров РЦК продолжал осуществление своих особых инициатив; семинар, который организовывался в одной из стран-бенефициаров, и семинар, организованный совместно с ФАС России.

Таблица № 1

Общее число докладчиков по странам или организациям

Докладчики		
Страна или орг-ция	Число	Человеко-дни
Бельгия	2	5
Дания	1	2
Комиссия ЕС	2	5
Германия	3	8
Израиль	2	6
Италия	2	6
Литва	1	3
Люксембург	2	7
Румыния	1	3
Российская Федерация	5	15
Сербия	4	12
Соединенное Королевство	5	13
Соединенные Штаты	2	7
ГВХ/ВКВ	6	19
ОЭСР	6	18
Всего	44	129

В общей сложности, на протяжении года, РЦК пригласил на свои мероприятия 254 участника и 44 докладчика. Базовые мероприятия РЦК обеспечили 564 человеко-дней наращивания потенциала.² В общей сложности, в программах РЦК были задействованы участники и докладчики из 23 стран или организаций: Албания, Армения, Азербайджан, Беларусь, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Хорватия, ОЭСР, Грузия, Казахстан, Косово, Кыргызстан, БЮР Македония,

Молдова, Черногория, Румыния, Российская Федерация, Сербия, Сингапур, Таджикистан, Украина, Узбекистан и ГВХ/ВКВ. В то же время в качестве докладчиков и ведущих приняли участие эксперты из 15 стран и организаций: Бельгии, Комиссии ЕС, Дании, Германии, Израиля, Италии, Литвы, Люксембурга, Румынии, Российской Федерации, Сербии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, ГВХ/ВКВ и ОЭСР.

² Человеко-дни определяются как число дней, в течение которых человек участвовал в семинаре РЦК. Таким образом, если 10 человек участвовали в 5-дневном курсе и 4 человека – в 3-х дневном курсе, то число человеко-дней составляет 62 ($10 \times 5 + 4 \times 3 = 62$).



RCC OECD-GVH

Regional Centre for Competition in Budapest (Hungary)

III. Подробный обзор деятельности за 2016 год

1. Стандартные программы в рамках основной деятельности

а) 8 – 11 марта, Семинар вводного уровня – основополагающие концепции и процедуры конкурентного права для молодых сотрудников конкурентных ведомств

В семинаре приняли участие 41 сотрудник конкурентных правоохранительных органов из 17 стран ЮВЕ и СНГ, включая Венгрию.

Данный семинар для недавно работающих сотрудников предназначался для того, чтобы дать молодым сотрудникам конкурентных ведомств возможность лучше познакомиться с основополагающими концепциями конкурентного права. Мы обратили особое внимание на картели, слияния и злоупотребление доминирующим положением и обратились к основным правовым и экономическим теориям, а также процедурным требованиям и соответствующему прецедентному праву. Также был представлен международный компонент применения конкурентного права. Участникам была предоставлена возможность применить и углубить свои познания через практические упражнения и лучше познакомиться с различными областями конкурентного права. Опытные практики из стран ОЭСР поделились своим опытом и приняли участие в живом обсуждении проблематики с участниками.

Сабине Цигельски (ОЭСР) сделала вводную презентацию и обрисовала основные элементы конкурентного права, а именно выгоды конкуренции для экономики и общества и три основных компонента конкурентного права, которыми являются картели, слияния и злоупотребление доминирующим положением. Также были представлены вводная литература и источники информации и повышения квалификации.

На следующей сессии участникам уже потребовалось работать самостоятельно по теме процессуальных требований в отношении процедур конкурентного права. Мы разделились на четыре группы, и каждая из групп подготовила отдельную (под) тему для презентации и обсуждения на пленарном заседании. Группам были предложены различные темы: верховенство закона, право быть услышанным, доступ к досье и деловым секретам, и подача документов. Это привело к оживленному обмену мнениями и обсуждению в группах и во время презентаций участникам в полном составе. Несмотря на различия в положениях национального процессуального права, основополагающие принципы верховенства права требуют схожих подходов. Эксперты также отметили, что строгое соблюдение положений процессуального права обеспечивает надёжную базу для анализа дела по существу и повышает общее качество работы.

Таблица No2 обеспечивает краткий обзор тем, проводившихся в 2016 году семинаров, а также указывает страны и организации-участники.

Таблица № 2

**Резюме
деятельности в
2016 году**

Тема мероприятия	Даты проведения	Общее число участников и докладчиков	Участвующие страны и организации
Семинар вводного уровня – основополагающие концепции и процедуры конкурентного права для молодых сотрудников конкурентных ведомств	08-11 марта	41 + 5	Участники: Албания, Армения, Азербайджан, Беларусь, Босния и Герцеговина, Болгария, Хорватия, ОЭСР, Грузия, ГВХ/ВКВ, Казахстан, Косово, Кыргызстан, БЮР Македония, Молдова, Черногория, Румыния, Российская Федерация, Сербия, Украина Докладчики: ГВХ/ВКВ, ОЭСР, Италия, Люксембург, Соединенные Штаты
Учебный семинар ГВХ/ВКВ	14-15 апреля	83 + 8	Участники: ГВХ/ВКВ Докладчики: Бельгия, Комиссия ЕС, Дания, ОЭСР, Германия, Италия, Соединённое Королевство
Семинар для опытных сотрудников – Обмен информацией: повышение эффективности или замаскированный картель?	18 - 20 мая	32 + 6	Участники: Албания, Армения, , Беларусь, Босния и Герцеговина, Хорватия, Грузия, ГВХ/ВКВ, Казахстан, Косово, Кыргызстан, БЮР Македония, Молдова, Румыния, Российская Федерация, Сербия, Сингапур, Украина Докладчики: ГВХ/ВКВ, ОЭСР, Израиль, Люксембург, Соединённое Королевство
Совместный семинар РЦК –ФАС России: борьба со сговором на торгах и коррупцией	07 - 09 июня	22 + 10	Участники: Армения, Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Российская Федерация, Таджикистан, Узбекистан Докладчики: Бельгия, Германия, ОЭСР, ГВХ/ВКВ, Израиль, Российская Федерация
Внешний семинар в Сербии – Адвокатирование конкуренции	27-29 сентября	42 + 9	Участники: Албания, Армения, Беларусь, Босния и Герцеговина, Хорватия, Грузия, Казахстан, Косово, Кыргызстан, БЮР Македония, Молдова, Черногория, Румыния, Российская Федерация, Сербия, Украина Докладчики: ГВХ/ВКВ, ОЭСР Германия, Литва, Сербия,
Секторальный семинар: Правила конкуренции и финансовый сектор	06-08 декабря	34 + 6	Участники: Албания, Армения, Азербайджан, Босния и Герцеговина, Болгария, Хорватия, Грузия, ГВХ/ВКВ, Казахстан, Кыргызстан, БЮР Македония, Молдова, Черногория, Румыния, Российская Федерация, Сербия, Украина Докладчики: Комиссия ЕС, ГВХ/ВКВ, ОЭСР, Соединённое Королевство, Соединенные Штаты

Во второй половине дня основное внимание было уделено определению рынка и рыночной власти. Вначале участников снова попросили разбиться для работы на группы для обсуждения гипотетического дела. Это дело базировалось прежде всего на определении рынка и побудило участников задуматься о методах определения рынка, различиях в доле на рынке в зависимости от данного рынка определения и о том, какую информацию необходимо получить для определения рынка.

Г-жа Барбара Бланк (ФТК, США) представила обзор причин, по которым следует давать определение рынка, и изложила различные подходы к определению товарных и географических рынков, включая тест на гипотетического монополиста. Затем она обратилась к определению рыночной власти и объяснила, в каких ситуациях это может быть необходимо в рамках процедуры конкурентного права. Она объяснила, что рыночные доли могут быть лишь отправной точкой и должны быть допол-

нены полным анализом всех правовых и фактических обстоятельств на рынке и углубленной экспертизой барьеров для входа. В заключении своей презентации она также дала пояснения, почему рыночная власть часто не является проблемой для органов по вопросам конкуренции, поскольку временная власть на рынке является движущей силой инноваций, производительности и эффективности.

Вивьен Террьен (Суд ЕС, Люксембург) дополнил выступление Барбары обзором европейского прецедентного права в отношении определения рынка. Он дал очень чётко структурированный обзор критериев замены со стороны спроса и предложения, таких как, среди прочего, данные по переходу и затраты на переход, анализ шоков, внутренние документы компаний и пояснил, как они использовались в различных делах ЕС.



8 – 11 марта, Семинар вводного уровня – основополагающие концепции и процедуры конкурентно-го права для молодых сотрудников конкурентных ведомств

На второй день Ренато Ферранди (Конкурентное ведомство Италии) представил основные концепции контроля слияний. Он объяснил идею односторонних и скоординированных эффектов и основных тестов для анализа слияний. Что вновь включало определение рынка и базовый экономический анализ, используемый при расследовании слияний и анализ барьеров для входа. Были объяснены возможные результаты, такие как разрешение, разрешение при условии выполнения корректирующих мер или запрет, и Ренато также объяснил использование структурных и поведенческих мер, а в заключение представил краткий пример дела по слиянию.

Как и в первый день, Вивьен Террьен дополнил презентацию коллеги, представив обзор прецедентного права ЕС по односторонним и скоординированным воздействиям. В отношении односторонних воздействий Вивьен представил дела, в которых сливающиеся фир-

мы имели крупные доли рынка или были близкими конкурентами, у клиентов были ограниченные возможности перехода к другим поставщикам, слившиеся компании имели бы возможность препятствовать расширению конкурентов или слияние устраняло бы важный компонент конкуренции. Что касается скоординированных воздействий, он разъяснил ту аналитическую структуру, которая сформировалась после дел *Airtours* и *Bertelsmann/Impala*.

Вторая часть дня была посвящена практическим аспектам рассмотрения слияний. Участникам было предложено работать в группах для обсуждения гипотетического дела по слиянию, на этот раз по вертикальному слиянию. В ходе обсуждения необходимо было разработать вероятную теорию или теории ущерба, а также определить последующие необходимые шаги по ведению расследования и план в отношении сроков осуществления этих шагов.

В заключительной презентации Сабина Зигельски затронула ряд вопросов, которые поднимались во время работы по группам и относились к процедурным моментам рассмотрения слияний, а именно по обеспечению контроля за сроками и управлению проектом, этапам расследования и источникам информации, а также о способах получения информации. Презентация была дополнена полезными выступлениями других экспертов, которые поделились и своим опытом.

Третий день вновь начался с упражнения по гипотетическому делу. Поскольку день был посвящен злоупотреблению доминирующим положением, участникам предлагалось работать с разбивкой на группы по двум гипотетическим делам о злоупотреблении доминирующим положением, одно - по завышению цен, а другое по поведению, направленному на выведение с рынка. В каждом деле одна группа должна была подготовить аргументацию со стороны ведомства, а другая - аргументы ответчика. Затем мы провели слушания по двум делам на пленарном заседании, в рамках которых стороны обменялись мнениями и аргументами. Это упражнение помогло участникам увидеть доводы сторон с разных позиций и разработать надлежащие вопросы для процедур рассмотрения дел в отношении злоупотребления доминирующим положением.

Затем Барбара Бланк сделала обобщённую презентацию в отношении монополий и злоупотребления доминирующим положением. Она вновь объяснила, почему само существование монополии не представляет собой реальной проблемы и почему ведомства по вопросам конкуренции вместо этого обращают основное внимание на поведение доминирующих фирм по лишению конкурентов доступа на рынок, что создает барьеры для конкуренции и конкурентов. Она разъяснила различные виды такого поведения на лишение доступа к рынку, используя в качестве примеров дела *McWane* и *Intel*, а так-

же изложила суть теста на столь же эффективного конкурента.

Во второй половине дня Вивьен Террьен завершил обсуждение данной тематики обзорной презентацией по европейскому прецедентному праву в отношении доминирования и поведения на злоупотребление им. Вивьен по шагам представил группе прецедентное право по доминированию, с указанием последовательности действий, а именно: определение долей рынка, выявление барьеров для входа и расширения, компенсирующей покупательной способности и, наконец, свидетельства фактического существования конкуренции на рынке. Затем он изложил особенности прецедентного права по пяти различным категориям злоупотреблений - отказу от подписания контракта, продаже в увязке и в комплекте, выборочным снижением цен, завышением прибыли и, наконец, по скидкам.

В заключение этой части семинара, Сабина Цигельски дала краткий обзор основных концепций в отношении вертикальных ограничений конкуренции и того, как это связано с понятиями злоупотребления, о которых говорилось выше. Вкратце была представлена европейская правовая база, в том числе положения о групповых исключениях.

В конце дня Ренато Ферранди представил два примера дел: итальянское «дело по бронированию» и европейское дело в отношении электронных книг. Эти дела являются очень хорошими примерами дел, которые связаны с различными аспектами рынков, и вызывают обеспокоенность как в отношении вертикальных, так и горизонтальных договорных отношений. Эти дела также демонстрируют, насколько важно смотреть на конкурентные последствия поведения на рынке, и что воздействие также может быть обнаружено и на горизонтальном уровне.

Последний день семинара начался с представленного г-ном Ботонд Хорват (ГВХ/ВКВ, Венгрия) введения в правовой режим ЕС в отношении горизонтальных ограничений конкуренции. Он рассказал о сфере охвата законодательства о конкуренции и шаг за шагом разъяснил концепции ст.101 ДФЕС, включая различие между нарушениями по цели и по результату. Были также разъяснены индивидуальные и групповые исключения.

В качестве последней основной темы семинара Ренато Ферранди остановился на злостных, особо опасных горизонтальных картелях. Он объяснил, почему картели наносят особенно большой ущерб и как их могут выявлять и преследовать по закону конкурентные ведомства. Что включало в себя программы смягчения наказания за предоставление информации, рыночные исследования и неожиданные проверки, и в заключение он остановился вкратце на важности штрафных санкций и эффективного сдерживания.



8 – 11 марта, Семинар вводного уровня – основополагающие концепции и процедуры конкурентно- го права для молодых сотрудников конкурентных ведомств

В завершение семинара Сабина Цигельски сделала презентацию на тему международного сотрудничества в рамках процедур применения конкурентного права. Была подчеркнута растущая потребность в международном сотрудничестве, а также работа ОЭСР/МКС по этому направлению. Различные области сотрудничества обсуждались в соответствии с рекомендацией ОЭСР 2014 года, включая уведомления, взаимную поддержку и обмен информацией. Были представлены некоторые форумы для международного сотрудничества, такие как МКС, региональные инициативы и ЕС и ЕАЭС.

Семинар предоставил участникам множество возможностей для активного участия в его работе и постановки вопросов. Они также представили свой национальный опыт на заседаниях по группам и имели возможность познакомиться со своими коллегами из других учреждений-бенефициаров, а также с экспертами. Можно надеяться, что это будет способствовать лучшему взаимопониманию на региональном уровне и будет способствовать более тесному сотрудничеству в будущем.

18 -20 мая, Семинар для опытных сотрудников – Обмен информацией: повышение эффективности или скрытый картель?

В семинаре приняли участие 31 сотрудник правоохранительных органов по конкуренции из 15 стран ЮВЕ и СНГ, включая Венгрию и представителя АТЭС.

В этой теме рассматривались различные формы обмена информацией: официальные и неофициальные обмены, прямые и косвенные обмены и одностороннее разглашение информации и подача сигналов. Обмен информацией можно наблюдать в горизонтальных и вертикальных отношениях и при разных организационных схемах.



18 -20 мая, Семинар для опытных сотрудников – Обмен информацией: повышение эффективности или скрытый картель?

Мы рассматривали то, какие формы обмена информацией требуют более пристального внимания со стороны органов по вопросам конкуренции. Эксперты из стран-членов ОЭСР представляли соответствующие дела и проводили совместные с участниками рассмотрения гипотетических дел. Были представлены и обсуждены последние изменения в прецедентном праве ЕС.

Во вступительной презентации Сабина Цигельски (ОЭСР) остановилась на важности обмена информацией в современной рыночной экономике и отметила положительные результаты и повышение эффективности, связанные с обменом информацией. Такой обмен начинает интересовать конкурентные ведомства только, если обмен информацией используется для облегчения или обеспечения поведения на сговор или вытеснения с рынка конкурентов. Были разъяснены соответствующие теории ущерба, структуры рынка и необходимость объективно подходить к оценке про- и антиконкурентных последствий обмена информацией.

Затем Румыния представила пример дела, где обмен информацией служил для бойкотирования одного из конкурентов остальными конкурентами на рынке. Медиа-агентства вступили в сговор, чтобы исключить агрессивного конкурента из участия во внесении заявок на тендерах по проведению кампаний в средствах массовой информации, дискредитировать его и организовывать коллективный отказ от участия в торгах, если на тендер был приглашен этот их конкурент. Совет по конкуренции Румынии наложил штрафы на общую сумму в 3,2 млн. евро и определил данное поведение как нарушение «по цели». Некоторые из поданных апелляций ещё находятся на рассмотрении судов, но большинство штрафов уже Судом утверждено.

Затем Вивьен Террьен (Суд ЕС) сделал доклад о соответствующем прецедентном праве ЕС в отношении прямого обмена информацией между конкурентами. Он пояснил, что это может рассматриваться как механизм для правонарушения, и даже как отдельное нарушение закона. Его презентация также включала объяснение концепций ЕС по нарушениям как «по последствиям», так и по «цели» (намерению), и он показал, что обмен информацией может относиться к категории «по цели». Были отмечены трудности и стандарты доказывания, а также возможность предоставления исключений и роль и ответственность посредников, содействующих обмену информацией. Вивьен подробно рассказал о соответствующей судебной практике ЕС по каждому вопросу и предоставил участникам отличную структурную схему для их собственных расследований.

Работа во второй половине дня началась с упражнения по гипотетическому делу. Участникам было предложено обсудить в небольших группах обмен информацией между различными поставщиками конфет и кондитерских изделий. Обмен информацией включал намечаемые повышения цен и стратегическую информацию о переговорной стратегии розничных торговцев в ежегодных переговорах по контрактам.

Затем последовала презентация венгерского дела, сделанная совместно Анной Микс и Борисом Мартинович (ГВХ/ВКВ, Венгрия). Анна и Борис представили дело в отношении контактных линз. Ряд поставщиков контактных линз вступили в совместную рыночную информационную систему, которая поддерживалась компаниями по рыночным исследованиям. Они обменивались подробной свежей и стратегически важной информацией. Борис изложил тот экономический анализ, который был проведен для оценки негативного воздействия на рынок. Результаты оказались достаточно неопреде-

лёнными. Тем не менее, ГВХ/ВКВ сочло это поведение нарушением с потенциальными негативными последствиями для рынков и наложило штрафы на участников обмена информацией. Дело по-прежнему находится на рассмотрении Суда. Результатом стала интересная дискуссия о нарушениях «по цели» или «по результату».

Йонатан Цвикэл (Израильское Конкурентное Ведомство, Израиль) представил еще одно дело по обмену информацией, - дело израильских банков. Крупные израильские банки регулярно обменивались информацией о взимаемой комиссии, её структуре и предполагаемым увеличением таковой. Йонатан рассказал о том, как был организован и действовал этот обмен и о правовой ситуации. ИКВ решило, что обмен значительно снизил неопределенность для конкурентов в отношении их способности предвидеть действия конкурентов. Это привело к решению об определении нарушения. В итоге решение было аннулировано Судом из-за процедурных ошибок. Банковское дело оказалось очень интересным для участников.

В последней презентации дня Молдова представила пример дела по страховым компаниям. Члены национального бюро автостраховщиков договорились ограничить комиссионные для страховых брокеров по Зелёным картам на уровне до 15%. Совет по конкуренции Молдовы посчитал это поведение нарушением по цели и наложил штрафы на участвующих в соглашении страховщиков. Специфические трудности, возникшие в деле, касались сложной нормативной базы, регулирующей множество вопросов, связанных со страхованием. Тем не менее было установлено, что комиссия брокеров являются открытыми для конкуренции и не должны искусственно ограничиваться соглашением между страховщиками. Дело находится на рассмотрении в суде.

Во второй день семинара продолжалось рассмотрение прямого обмена информацией. Стийн Хвиц (АПР, Великобритания) представил дело против частных офтальмологов. В августе 2015 года, после длившегося в течение года расследования, АПР приняло решение о наличии нарушения. Частные врачи офтальмологи участвовали в антиконкурентном поведении путем создания членских организаций, которые способствовали обмену информацией о тарифах, взимаемых с частных пациентов, и обеспечении скоординированного противодействия попыткам частных страховых компаний добиться снижения их тарифов. Расследование показало, что офтальмологи хорошо знали о незаконности своих действий. Поскольку АПР применяет комплексный и всеохватывающий подход к правоприменению, то его действия не заканчивались принятием решения о нарушении. Оно также выпустил материалы на «простом английском», объясняющие закон о конкуренции практикующим врачам и организовало работу с представителями медицинской профессии на их встречах и конференциях. Такой же подход был успешно реализован и

в деле агентов по недвижимости и в деле о коммерческих транспортных средствах. Так называемое «резюме на 60 секунд» было распространено среди участников в качестве примера для пропагандистской работы.

Затем Украина представила пример дела в отношении информационного обмена между ритейлерами, который был организован и поддерживается институтом рыночных исследований «ASNielsen Ukraine». Эта компания Нильсен занималась сбором и распространением очень подробных, свежих и индивидуализированных рыночных данных для всех розничных торговцев. Данные действия рассматривались как средство содействия сговору между розничными торговцами и получения ими более сильной переговорной позиции по отношению к поставщикам. Антимонопольный комитет Украины (АМКУ) отметил необычно значительное повышение цен в супермаркетах Киева и провёл подробный экономический анализ конъюнктуры рынка. АМКУ наложил высокие штрафы и распорядился о прекращении нарушения. Дело все еще находится на стадии рассмотрения апелляции. В ходе обсуждения были упомянуты и другие дела, связанные с компаниями по исследованию рынка, и обсуждались положительные и отрицательные последствия распространения рыночной информации. Все участники проявили большой интерес к этому делу.

На заключительном заседании, посвященном прямому обмену информацией, основное внимание было уделено несколько другому аспекту - обмену информацией до сделки в случаях слияния, чему была посвящена презентация Йонатана Цвикэля. Часто конкурентные ведомства сталкиваются с вопросами от сторон слияния и их адвокатов в отношении масштабов обмена информацией, который может иметь место, без нарушения закона о конкуренции или без представления собой своеобразного фальш-старта. Хотя ситуация, когда сделка



18 - 20 мая, Семинар для опытных сотрудников – Обмен информацией: повышение эффективности или скрытый картель?



18-20 мая, Семинар для опытных сотрудников – Обмен информацией: повышение эффективности или скрытый картель?

по слиянию может быть использована в качестве предлога для проведения обмена информацией достаточно редко встречается, тем не менее существует реальный риск того, что в случаях, когда переговоры о слиянии или расследование слияния не заканчиваются успешно, мог иметь место обмен информацией, которая носит характер весьма существенной для конкуренции. ИКВ выпустило рекомендации для облегчения собственной внутренней оценки сливающимися сторонами. Эти руководящие принципы предлагают, в частности, использование «чистых команд» и внешних консультантов, соглашений о неразглашении информации, информационных залов и подробных записей об обмене.

Г-жа Глория Пасадила (АТЭС, Сингапур) начала послеобеденное заседание с краткого введения в работу АТЭС по вопросам законодательства и политики в области конкуренции. Она подчеркнула важность регионального взаимодействия и обмена, для оказания содействия национальным правоохранительным ведомствам. Презентация была приятным напоминанием о том, что работа РЦК также является элементом коммуникации и сотрудничества между странами региона, и что мы следует обращаться и к другим регионам и сравнивать и разъяснять наш опыт, чтобы учиться друг у друга.

Затем участникам без дополнительных разъяснений было предложено обсудить гипотетическое дело, в котором фигурировали свидетельства связи между поставщиком и продавцом, в рамках которой делались ссылки на цены другого розничного продавца. Им было предложено разработать теории ущерба, обсудить доказательную ценность сообщения и определить дополнительные следственные действия, которые необходимо предпринять для получения недостающих доказательств. Это упражнение также предоставило возможность для обсуждения национальных дел в небольших группах.

Как было выяснено во время упражнения, речь шла об антиконкурентных последствиях косвенного обмена информацией между конкурентами. Системное введение было дано Вивьен Террьен. Он объяснил концепции и основные теории ущерба для так называемых «обменов между осью и спицами» или «обменов типа ABC». Поскольку до сих пор в судах ЕС еще не было дел, касающихся такого обмена, то он рассказал об имеющейся страновой судебной практике и правовых системах. Британская практика, вероятно, наиболее интересна и существенна, поскольку она обеспечивает и судебную практику и, так называемый, тест по 3 направлениям. Он также рассказал о немецких, австрийских, польских и бельгийских делах. Все дела были направлены против практики поддержания цен перепродажи, но содержали также отсылки в отношении практики ось - спицы. В отношении немецких и австрийских делах ведомства опубликовали неофициальные рекомендации, которые доступны также и на английском языке. Затем он рассказал о единственном деле, слушавшемся в Европейской комиссии, - деле в отношении электронных книг и о том, как оно было разрешено, и объяснил, каким может быть стандарт доказательства по таким делам на базе существующего прецедентного права. В заключение он сказал, что этот стандарт доказывания может быть ниже, чем в Великобритании, если учитывать прецедент дела AC Treuhand и презумпцию Anic.

Последний день семинара был посвящён дальнейшему рассмотрению непрямого обмена информацией. Стийн Хвиц представил опыт Великобритании в отношении нарушений типа ABC и дал подробное разъяснение «теста по 3 направлениям», применяемого в Апелляционном суде. Он объяснил, как намерения и «состояние ума» могут быть доказаны на практике, а также поделились опытом частично проигранного дела по молочным продуктам. Это было еще одним очень нужным напоминанием о возможных элементах доказывания и необхо-



18-20 мая, Семинар для опытных сотрудников – Обмен информацией: повышение эффективности или скрытый картель?



18 -20 мая, Семинар для опытных сотрудников – Обмен информацией: повышение эффективности или скрытый картель?

димости тщательного изучения для успешного проведения такого рода дел. В ходе обсуждения был затронут вопрос о том, достаточно ли вместо этого возбуждать расследование по факту поддержания цены перепродажи (RPM), поскольку таковое обычно является частью нарушения ABC, и это может облегчить расследование. Эксперты отметили, что обмен ABC фактически приравнивается к злостным и грубым нарушениям ст. 101 ДФЕС и, следовательно, должен преследоваться по закону и штрафовать как таковые. Но дело по RPM можно было бы считать слабой, а иногда и неподходящей альтернативой.

Сабина Цигельски представила последнюю тему семинара - одностороннее раскрытие информации. Она кратко сообщила о потенциальном ущербе и выгодах раскрываемой в одностороннем порядке информации и об обстоятельствах, при которых такое поведение может быть сочтено проблематичным. Это послужило введением к последнему гипотетическому упражнению. В рамках этого упражнения участникам было предложено обсудить газетную статью. В статье приводились цитаты разных представителей крупных банков, которые выступали с заявлениями о потенциальном повышении комиссионных сборов и о положении сектора в целом. В обсуждениях по группам был проанализирован потенциал вреда для конкуренции и то, какие дополнительные следственные действия могут быть необходимы, а также национальный опыт участников по делам такого рода.

Затем системное введение в тему было дано Вивьен Террьен на основе прецедентного права ЕС. Он изложил потенциальные теории ущерба и, поскольку это опять-таки относительно новая область расследования, он рассказал про практику конкурентных ведомств на примере дел, рассматривавшихся в Великобритании и Нидерландах, а также дела Европейской комиссии, в отношении цемента и контейнеров. Поскольку ни одно из

этих дел не было обжаловано, он попытался определить возможный правовой стандарт на основе прецедентного права ЕС. Это обеспечило очень хорошую основу для будущих расследований дел участников, а также экспертов. Он также представил недавний случай с турагентством Литвы и обсудил стандарт для дистанцирования себя от нежелательной информации.

Семинар завершился представлением примера дела из России. Россия провела расследование по делу о линейном судоходстве, которое во многих отношениях напоминает дело, ведущееся сейчас в Европейской комиссии. Линейные грузоотправители демонстрировали в высшей степени параллельное поведение, когда дело доходило до повышения цен, и такие повышения цен регулярно инициировались односторонними объявлениями отдельных линейных грузоотправителей, а остальные незамедлительно следовали этому примеру. Расследование ФАС России не обнаружило доказательств прямой связи и, следовательно, дело базировалось на факте односторонних действий по раскрытию информации. Компании, являвшиеся объектом расследования, утверждали, что поведение было выгодным для потребителей, однако это утверждение было сразу опровергнуто потребителями, которые заявили, что им такое поведение наносит ущерб. ФАС России вынесла решение о наличии нарушения и дело в настоящий момент находится на стадии апелляции.

с) 6 – 8 декабря, Семинар по правилам конкуренции в финансовом секторе

В декабре 2016 года в Будапеште (Венгрия) состоялся ежегодный секторальный семинар ОЭСР/ГВХ, в этом году мероприятие было посвящено применению конкурентной политики в секторе, который является центральным для экономики многих стран: в финансовом секторе.

В этом году программа была ориентирована на правоприменение, и в ней приняли участие эксперты разного профиля, обладающие обширным опытом в отношении этого сектора, которые были любезно предоставлены руководством Комиссии ЕС (ЕС), Министерства юстиции (США), Управления по финансовым вопросам („FCA”, Великобритания) и ГВХ/ВКВ (Венгрия).

Мероприятие началось с вводной части и ключевых аспектов конкуренции для рассмотрения в контексте сектора, включая краткое пояснение взаимосвязи между конкуренцией и финансовой стабильностью. Затем последовало заседание посвящённое контролю за слияниями в ЕС, которое вёл с г-н Рубен Максимиано (ОЭСР), на котором был рассмотрен ряд различных дел, затрагивавших сферы от розничного банкинга до торговых платформ и страховых рынков. Особое внимание было уделено определению рынка, а также некоторым ключевым аспектам оценки конкуренции в делах такого рода на уровне ЕС. На последнем утреннем заседании был представлен пример дела в Украине, в отношении слияния в секторе розничных банковских услуг. В презентации подробно описывались усилия по проведению расследования, анализ собранных доказательств и вывод о том, что в результате сделки не возникнет антиконкурентных последствий.



6 – 8 декабря, Семинар по правилам конкуренции в финансовом секторе

Дневные заседания были посвящены картелям финансового сектора и охватывали ряд недавних и хорошо известных дел, которые имели место на мировых рынках. В первой презентации г-н Джозеф Мойо (МинЮст США) начал с изложения дел в отношении Libor, FX и других картельных дел, таких как дело по муниципальным облигациям в США, дав анализ основных элементов каждого из этих дел. Вторая часть выступления г-на Мойо была в большей нацелена на инструменты расследования, которые использовались при раскрытии

указанных картелей, включая некоторые полезные рекомендации по проведению таких расследований на финансовых рынках, а также основные источники доказательств и методы, которые использовались для получения таких доказательства. В завершение работы дня Черногория представила решение, которое конкурентное ведомство приняло в июле 2015 года, определившее наличие антиконкурентного соглашения в страховом секторе между двумя конкурентами, включая также и сопровождавший его прямой обмен конфиденциальной информацией между этими конкурентами.

Первая часть второго дня была посвящена исключительно антимонопольным расследованиям и делам в области платежных систем. Системы платежей абсолютно необходимы для эффективного функционирования рыночной экономики, и Европейская Комиссия рассмотрела ряд высокопрофильных дел в этой области. В ходе сессии некоторые из этих дел, а именно дела VISA и MASTERCARD, были представлены весьма подробно г-жой Анн-Тиссо Фавр (ЕС), которая принимала участие в этих расследованиях и принятии решений по ним. Затем последовала презентация и обсуждение опыта ГВХ/ВКВ и последних дел в этой области, которые вёл Борис Мартинович. Одно из дел, которое было представлено, было начато в 2008 году, а окончательно утверждено судами в 2016 году. В этом деле рассматривалось заключенное между банками-приобретателями соглашение относительно комиссии за услуги торговцам, которые косвенно влияли на комиссионные, уплачиваемые торговцами, принимающими платежные карты. ГВХ/ВКВ определило это как ограничение конкуренции, поскольку единообразное установление цен устраняло один из самых важных элементов конкуренции между двумя платёжными схемами. Второе дело касалось последствий решения Европейской Комиссии по делу Visa на венгерском рынке, в результате чего Visa была вынуждена ограничить свои тарифы, в том числе и в Венгрии. В результате чего Visa потеряла долю на рынке, перешедшую к Mastercard, и создавалась возможность превращения дуополии в монополию. Было определено, что Mastercard обязана принять соответствующие изменения, учитывая ее чрезвычайно сильное доминирующее положение и особую ответственность. Дело в настоящее время рассматривается в судах.

Во второй половине дня Румынией был представлен пример дела, в отношении распространения чувствительной информации в отношении технических и финансовых показателей участвующих в договорённости страховых компаний по каждому направлению деятельности, а именно по каждому классу страхования. Обмен информацией проводился ежеквартально через журнал. Это было сочтено методом, позволяющим конкурентам предвидеть будущие действия каждой компании, тем самым уменьшая неопределенность, которая характерна для конкурентной среды. Учитывая характер обмена информацией (чувствительность), элемент време-

ни (данные на текущий момент и прошлые), частотность (ежеквартально) и степень детализации, было установлено, что обмен привел к высокой степени прозрачности рынка, что способствовало сговору и влияло на процесс принятия решений и ограничило конкуренцию в Румынии на соответствующих рынках.

Остальные сессии семинара были посвящены одному из наиболее важных инструментов, имеющихся в распоряжении конкурентных ведомств: исследования рынка. Ведущим первой сессии по этому вопросу был г-н Грэм Рейнольдс из Управления по финансовым вопросам Великобритании, который подробно изложил опыт первых трёх лет рыночных исследований, проведенных УФВ. Это включало краткий обзор шести рыночных исследований, которые были завершены к настоящему времени, а также подробное изложение исследования рынка сберегательных банковских счетов и Исследования рынка инвестиционных и корпоративных банковских услуг.

В развитие темы рыночных исследований, Сербия представила на рассмотрение свой недавний опыт работы на страховых рынках. Сессия была посвящена исследованию рынка страхования в Республике Сербия, которое проводилось в период с 2015 по 2016 год в отношении четырехлетнего периода 2012-2015 годов. Сектор был выбран для рассмотрения из-за возрастающего числа запросов на индивидуальное освобождение от запрета на ограничительные соглашения от страховых компаний; жалоб на злоупотребление доминирующим положением и ограничительную практику, осуществляемые страховыми компаниями, и рядом уведомлений о концентрациях (в среднем 2 в год). Другой, очень важной причиной для секторального исследования было обязательство разработать национальную программу принятия Аки ЕС (Положение о применении статьи 101 (3) ДФЕС к определенным категориям соглашений, решений и согласованной практике в страховом секторе). Главной целью анализа было определить структуру страхового рынка в Сербии и отношения между конкурентами/страховыми компаниями, их доли на рынке и их относительные преимущества, а также выявить слабые места на рынке, которые могли бы создавать условия для нарушений конкуренции. Это привело к направлению Банку Сербии ряда рекомендаций.

На последнем заседании дня участники были разбиты на несколько небольших групп по 5-6 участников, которые затем обсудили возможные шаги в гипотетическом деле о слиянии с участием двух небольших национальных банков, которые имели особенно сильные позиции в определенных сегментах банковского сектора. Это подразумевало обсуждение соответствующих рынков, а также факторов определения интенсивности конкуренции между объединяющимися сторонами и тех конкурентных ограничений, которые сохранятся после слияния.



6 – 8 декабря, Семинар по правилам конкуренции в финансовом секторе

В последний день семинара заседание началось под совместным председательством г-на Рубена Максимиано, г-на Мойо и г-на Рейнольдса по теме взаимоотношений между финансовыми регуляторами и органами по вопросам конкуренции. С одной стороны, г-н Максимиано сосредоточил внимание на ряде примеров из опыта членов ОЭСР и на той роли, которую могут играть конкурентные ведомства в повышении конкуренции, в основном за счет пропагандистской работы и помощи соответствующим финансовым регуляторам. С другой стороны, г-н Мойо поделился богатым опытом в области рабочих отношений между Министерством юстиции и другими финансовыми регуляторами. Г-н Рейнольдс поделился опытом УФВ в работе с другими агентствами с полномочиями в области конкуренции, подробно объяснив систему параллелизма в Великобритании. Последние две презентации были представлены г-ном Рейнольдсом и г-жой Кристин Дамб. Первый из них подробно рассмотрел те корректирующие меры, которые были применены во всех исследованиях рынка, которые до сих пор выполнялись УФВ, в то время как его коллега рассказала о новаторской работе, которую проводило УФВ по использованию поведенческих экономических знаний для разработки некоторых из мер, которые были реализованы в Великобритании.

Данное мероприятие позволило участникам глубоко изучить сектор, который далеко не во всех странах оказывался объектом политики конкуренции и который, учитывая его специфику, может быть довольно сложным, особенно для новых ведомств. Опираясь на ряд очень опытных докладчиков, удалось показать, что при необходимости это сектор, в котором конкурентные ведомства могут эффективно действовать.

Таблица №3 даёт информацию о количестве участников семинаров. Эти данные в основном ориентированы на участников семинаров, организованных в рамках основной деятельности РЦК.

Таблица № 3

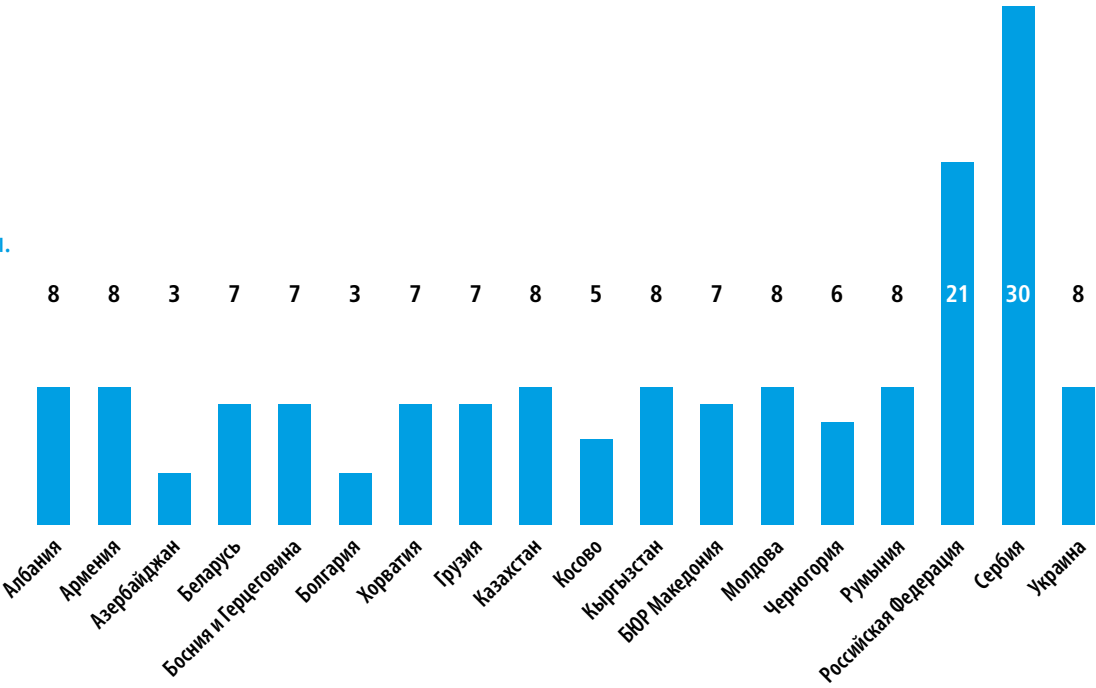
Число
участников и
посещённые
мероприятия

Страна	Число участников	Человеко- дни	Число мероприятий
Албания	8	27	4
Армения	8	26	5
Азербайджан	3	9	2
Беларусь	7	23	4
Босния и Герцеговина	7	23	4
Болгария	3	10	2
Хорватия	7	23	4
Грузия	7	23	4
Казахстан	8	26	5
Косово	5	17	3
Кыргызстан	8	26	5
БЮР Македония	7	23	4
Молдова	8	26	5
Черногория	6	20	3
Румыния	8	27	4
Российская Федерация	21	65	5
Сербия	30	92	4
Украина	8	26	4
Итого	159	512	

Диаграмма No 1: Общее число участников по странам, принимающих участие в семинарах, организуемых в рамках основной деятельности РЦК

Диаграмма
№1

представляет
данные по
количеству
участников от
каждой страны.



2. Специальные мероприятия в рамках основной деятельности

14-15 апреля 2016 г., Учебный семинар ГВХ: Обзор изменений в конкурентном законодательстве ЕС в 2016 году и отдельные проблемы конкуренции; целевое обучение для специализированных групп сотрудников

Обучение персонала ГВХ в 2016 году, которое проводилось РЦК, обеспечило предоставление информации о последних изменениях конкурентного права ЕС, с особым акцентом на определение географического рынка, поддержание цены перепродажи и защиту потребителей. В первый день эти вопросы рассматривались в виде презентаций для всех сотрудников ГВХ/ВКВ. На второй день были проведены целевые тренинги для различных групп персонала ГВХ/ВКВ.



14-15 апреля 2016 г., Учебный семинар ГВХ

Миклош Юхас, Президент ГВХ выступил с приветствием к участникам. После него выступил Ричард Уиш, заслуженный профессор Королевского колледжа (Лондон), который представил обзор последних событий в области правоприменения и прецедентного права подпадающих под действие ст. 101 и 102 ДФЕС. Особое внимание было уделено картелям, картельным урегулированиям и решениям о наложении штрафов, а также дихотомии по цели/по результату и последней практике в области подачи односторонних сигналов. Ричард указал на различия в практике стран-членов ЕС в отношении систем онлайн-бронирования и подробно остановился на отношении к скидкам и стандартным обязательно необходимым патентам. Затем Жоао Азеведу, Европейская комиссия (Брюссель), подробнейшим образом ознакомил слушателей с особенностями определения географического рынка, основополагающими принципами и недавним исследованием практики Комиссии. Он отметил основные результаты исследования. Во второй половине дня Джейсон Фриман, АПР (Лондон), выступил

с докладом об использовании поведенческой экономики в делах по защите потребителей. Знания о поведении потребителей и возможностях эксплуатации их дают конкурентным ведомствам указанию на то, когда следует вмешиваться и как использовать такие знания в делах по защите конкуренции. В подтверждение сказанного Джейсон привёл очень убедительные примеры, такие как капельное ценообразование в авиационной отрасли, долгосрочные контракты на спортзалы и другие ценовые рамки. Затем Мартина Майер, главный юрисконсульт Unilever (Брюссель), изложила взгляд изнутри на проблемы конкуренции глазами фирменного консультанта. Основываясь на собственном опыте в области государственного управления и в качестве юриста частной практики, она рассказала о роли различных «игроков» в процедурах конкурентных расследований и подчеркнула важность того, чтобы все такие игроки действовали с пониманием роли и мотивов другой стороны. В практическом плане это должно влиять на восприятие профессиональной правовой привилегии, законных деловых оснований для определенного поведения и соразмерность информационных запросов. Она выступала за четкость правил, что должно помогать предпринимателям понимать логику правил конкурентного законодательства. Заключительная презентация была сделана в этот день Маркусом Бруном, из Германского конкурентного ведомства Bundeskartellamt (Бонн). Маркус представил германское дело по продуктам питания, которое стало крупным расследованием против широко распространенной практики поддержания цен на перепродажу в быстро меняющейся отрасли потребительских товаров. После краткого изложения процедур и информации о наложенных штрафах он объяснил какие механизмы были использованы для эффективного навязывания минимальных цен на перепродажу. Неожиданные проверки и последовавшие за ними заявления о смягчении наказания за предоставление информации выявили обилие практических методов, основанных на стимулах и давлении. Он также остановился на нарушениях типа ось и спицы и их роль в данном деле.

Второй день был посвящен целевым тренингам для различных групп персонала ГВХ/ВКВ.

Заседания для Совета ГВХ/ВКВ проводились Ричардом Уишем, который рассмотрел методы и руководящие принципы штрафования на основе ряда решений о штрафах и подготовленных ГВХ/ВКВ для этой дискуссии вопросов. Во второй половине дня он обсуждал с Советом тему торговли ценными бумагами на основе необнародованной информации, опять же на основе недавних дел и вопросов, подготовленных ГВХ/ВКВ.

Сектор по слияниям и Группа главного экономиста участвовали в презентации и упражнении по экономическим инструментам в области контроля за слияниями. Нильс Энемерке, Датский комитет по конкуренции и защите прав потребителей (Копенгаген), подготовил

презентацию о теоретических основах такового и реального осуществления такого контроля в практике Дании. После презентации участникам было предложено поработать над гипотетическим делом по розничному слиянию и применить такие методы, как расчет ИГХ, коэффициент перехода и анализ повышательного ценового давления, а также подумать об оценке конкуренции и необходимых в рамках процедуры расследования действиях.



14-15 апреля 2016 г., Учебный семинар ГВХ

Маркус Брун предложил Антитрестовской секции практическое обучение на примере дела по поддержанию цен перепродажи. Основываясь на реалистичных документах было проведено обсуждение доказательной ценности документов при таких расследованиях. Он также отметил большое значение в делах такого рода интервью и наличие хорошей методики их проведения. Во второй половине дня Мартина Майер рассказала о том, какое значение имеют и какую роль играют меры по выполнению конкурентных правил в организации такого глобального игрока, как Unilever. Она подчеркнула важность правил и дел, которые помогают предпринимателям понять логику, лежащую в основе таких правил. Это облегчило бы предотвращение антиконкурентного поведения. Несмотря на то, что запреты и штрафы необходимы для обеспечения достаточного уровня сдерживания, пропаганда и работа ради общего понимания должны дополнять правоохранительную деятельность ведомств.

Сектор защиты прав потребителей провела утро, обсуждая сопоставительную рекламу. Джанлука Сепе, Ита-

льянское Конкурентное Ведомство (Рим), подготовил презентацию об итальянской практике и опыте и представил ряд примеров подхода ИКВ к внедрению более высокого уровня конкуренции на рынках на основе Директивы о недобросовестной коммерческой практике (ДНКП). Во второй половине дня Джейсон Фримен обсудил отношение Соединенного Королевства к ДНКП и особо отметил подходы и проблемы и потенциальную релевантность более эффективного использования понимания поведенческих особенностей потребителей для более целенаправленного расследования и корректирующих мер.

С) 07 – 09 июня, Совместный семинар с ФАС России по борьбе со сговором на торгах и коррупцией

Раз в год РЦК организует совместное мероприятие с Федеральной Антимонопольной Службой (ФАС) Российской Федерации. Семинар 2016 года был проведен в Суздале, Российская Федерация. 17 сотрудников конкурентных правоохранительных ведомств из Российской Федерации и 9 сотрудников из 8 стран СНГ приняли участие в семинаре по борьбе со сговором на торгах и коррупцией.

Государственные закупки составляют в среднем 13% ВВП в странах ОЭСР, а во многих восточноевропейских странах и еще более высокую долю. Они особенно уязвимы для мошенничества и коррупции. Борьба и предотвращение картелей среди участников торгов и коррупции могут давать значительное повышение благосостояния общества. На этом семинаре были представлены такие инструменты ОЭСР, как «Руководящие принципы борьбы со сговором при государственных закупках» и «Рекомендации по проведению государственных закупок». Конкурентные ведомства имеют все возможности для того, чтобы играть важную роль в борьбе со сговором на торгах и коррупцией посредством широких информационно-пропагандистских усилий и принятия энергичных правоохранительных мер в сотрудничестве с другими соответствующими государственными структурами. Совместно с международными экспертами в этой области и экспертами ФАС России мы обменивались опытом, чтобы лучше понять механизмы и признаки сговора при подаче заявок и коррупции, а также то, какие существуют инструменты борьбы с ними.

Г-н Алексей Доценко, заместитель руководителя ФАС России, открыл семинар и поприветствовал участников мероприятия. Во вступительном выступлении г-жа Сабина Цигельски (ОЭСР, Париж) изложила, почему сговор на торгах и коррупция заявок часто ориентируются именно на государственные закупки в качестве своей излюбленной цели. Оцениваемые убытки от этих двух явлений составляют огромные суммы государственных денег, потраченных впустую и уведенные от их правильного использования. Поскольку стимулы для сговора по заявкам на тендерах и государственные закупки очень



07 – 09 июня, Совместный семинар с ФАС России по борьбе со сговором на торгах и коррупцией

схожи, то и инструменты для борьбы с ними и их предотвращения являются аналогичными, и в этом направлении конкурентные ведомства должны действовать более активно и более скоординировано.

Г-н Андрей Тенишев (ФАС России) дал описание законодательной базы государственных закупок и соответствующие положения законодательства о конкуренции в России. Он объяснил, как действует система электронных торгов и в чём ее преимущество и дал очень глубокий анализ функционирования и психологии картелей. ФАС России с успехом использует эти наработки в своих расследованиях.

На следующем заседании Сабина Цигельски более подробно рассказала о Руководящих принципах ОЭСР по борьбе со сговором на торгах. Руководящие принципы ОЭСР разработаны в качестве инструмента для подготовки должностных лиц по государственным закупкам и содержат разделы, посвященные выявлению и предупреждению. Оба раздела дают базовые рекомендации для должностных лиц, осуществляющих государственные закупки и содержат общую информацию о предпосылках, необходимых для обеспечения конкуренции, а также о функционировании и признаках существования картелей. Этот инструмент рекомендуется конкурентным ведомствам для использования на мероприятиях по повышению квалификации, которые ведомства проводят для национальных закупочных органов. Эти основные принципы были описаны и различные примеры приведены.

Во второй половине дня участникам было предложено принять участие в упражнении: разработать действующую схему мошенничества с заявками на торгах и разработать более эффективную схему конкурсных закупок, которая исходно сделает невозможным сговор при подаче заявок. Это упражнение оказалось полезным для

ознакомления участников с работой картеля и с тем, что следует иметь в виду, чтобы не быть обнаруженным со-трудником, проводящим государственные закупки, с применением руководящих принципов ОЭСР.

Затем г-жа Ариэлла Юстман (Израильское антимонопольное ведомство) представила израильский опыт в отношении того, как разоблачать картели по сговору на торгах. Она представила различные инструменты, которыми располагает ИАВ, «чтобы хоть ногу вставить в дверной проём» и привела примеры расследований, инициированных информацией от жертв, конкурентов и претендентов на смягчение наказания.

Заключительную презентацию первого дня сделал г-н Мухамед Хамуков (ФАС России). Он представил российскую систему единой и электронной системы тендеров для государственных закупок - Федеральную контрактную систему (ФКС). ФКС затрудняет сговор на торгах и содержит соответствующую информацию о



07 – 09 июня, Совместный семинар с ФАС России по борьбе со сговором на торгах и коррупцией

каждом тендере, которую ФАС может получить и оценить. Применяя такие критерии, как схемы ценообразования или подозрительного поведения участников торгов, ФАС может рассматривать тендеры и отслеживать подозрительные тендеры с применением мер следственного характера. Результаты этого упреждающего инструмента весьма впечатляющие, и это помогает повысить уровень обнаружения ФАС нарушений и принятия правоохранительных мер.

Во второй день г-н Бертран Вольс (руководитель Центрального бюро по борьбе с коррупцией, Бельгия) рассказал о признаках мошенничества и коррупции при государственных закупках. Он представил анализ, основанный на процессах и заинтересованных сторонах и изложил критические моменты на каждом этапе. Было чрезвычайно интересно увидеть, что существует много совпадений с индикаторами для выявления сговора на торгах. Видно, что для многих этапов процесса закупок тендер, который реализуется таким образом, что это может способствовать или облегчать картельное поведение, по тем же причинам будет порождать беспокойство в отношении коррупции. Затем участников попросили принять участие в гипотетическом расследовании дела о мошенничестве и применить анализ на основе процесса и заинтересованных сторон, который ранее представил Бертран. Это упражнение дало ценную информацию о правоприменении при борьбе с коррупцией на торгах.

Г-н Дмитрий Артюшенко (ФАС России) рассказал о проблемах коррупции и объяснил роль антимонопольных органов в борьбе с коррупцией в сфере государственных закупок. Он рассказал о различных механизмах и схемах, чтобы проиллюстрировать, как сговор на торгах может быть облегчен коррупцией. По опыту ФАС России оба явления часто наблюдаются вместе, и ФАС сотрудничает с соответствующими правоохранительными органами для обеспечения того, чтобы преступная деятельность была остановлена, а также наказана.



07 – 09 июня, Совместный семинар с ФАС России по борьбе со сговором на торгах и коррупцией

Следующая презентация Лео Гёнча (ВКВ, Венгрия) была посвящена опыту Венгрии в отношении связанных друг с другом правонарушений по сговору на торгах и коррупции. Лео представил типологию дел и объяснил факторы и механизмы, которые способствовали совершению этих комбинированных правонарушений. Он также изложил возможности совместных правоприменительных действий.

Третий день начался с еще одной презентации Ариэллы Юстман, и она представила впечатляющую картину совместного экономического правоприменения против сговора на торгах и коррупции. Она подчеркнула необходимость совместной работы, с тем чтобы преступники были оштрафованы за «полный пакет», а не отделялись лишь наказанием за отдельные изолированные нарушения. Израильский антимонопольный орган приобрел значительный опыт сотрудничества с органами по борьбе с коррупцией. Ариэлла рассказала о приобретенном с течением времени лучшим пониманием того, как совместное правоприменение может совершенствоваться благодаря взаимному доверию и четкому пониманию и распределению ролей.

Остальная часть дня была посвящена опыту частного сектора. Г-жа Анита Шиффер и г-жа Екатерина Карлова-Игнатьева (Siemens, Германия и Россия) в своем первом выступлении представили свои взгляды на сговор на торгах и коррупцию. Они остановились на рисках, связанных со сговором на торгах для частных предприятий, и представили ряд иллюстративных примеров дел, в которых оба правонарушения действовали рука об руку. В заключение они настоятельно рекомендовали использовать Руководство ОЭСР по борьбе со сговором на торгах и предложили более комплексное их использование с параллельными рекомендациями по государственным закупкам.

Во второй своей презентации они более подробно объяснили, как Siemens подходил к предотвращению и обнаружению коррупции и сговору на торгах. Основываясь на прошлом опыте, Siemens внедрил впечатляющую и всеобъемлющую систему соответствия требованиям закона. Она включает как внутренние, так и внешние меры. Siemens активно участвует в коллективных действиях против коррупции и проводит многочисленные мероприятия в международном масштабе. Внутренние меры очень дифференцированы, и профилактика охватывает как сотрудников, так и деловых партнеров. Они высказали интересные соображения в отношении подходов к обучению и коммуникационным усилиям. В случае нарушений Siemens имеет хорошо отработанную процедуру расследования и дифференцированную систему санкций, включая увольнения. Г-жа Шиффер и г-жа Карлова-Игнатьева призвали присутствующие страны ввести надежные системы смягчения наказания, обеспечить в антикоррупционном законодательстве четкие рамки для добровольного самораскрытия, при-

знавать усилия по соблюдению закона путем сокращения штрафов и также отмечать факт действий, направленных на самоочищение.

Затем последовала презентация Росатома об их процедурах закупок. Внедрение электронных закупок и других процедур закупок, направленных на сокращение издержек, привело к уменьшению затрат почти на 400 млрд руб.

Затем национальная сетевая компания Россети представила свою практику по предотвращению коррупции и сговора на торгах. Основными направлениями их стратегии являются координация с государственными органами, исполнение требований закона и участие в коллективных инициативах. Что касается реализации, то компания Россети контролирует своих сотрудников, а также деловых партнеров, осуществляет управление конфликтами интересов, изучает документы о закупках и проверяет процессы закупок на предмет возможных нарушений. Россети также определила для себя ряд тревожных сигналов, которые окажутся полезными и для конкурентного ведомства.

Основные выводы, сделанные в конце семинара, заключались в том, что необходимо вести подготовку должностных лиц, осуществляющих государственные закупки и в то же время активизировать усилия по координации действий с органами по борьбе с коррупцией. Кроме того, конкурентные ведомства должны стремиться передавать свои знания и результаты исследований частному сектору для повышения осведомленности и содействия формированию культуры конкуренции.

Д) 27 – 29 сентября 2016 года, выездной семинар в Белграде, Сербия по адвокатию конкуренции

Ежегодный внешний семинар РЦК проводился в Белграде, Сербия, и он был посвящён адвокатию конкуренции. В семинаре приняли участие более 40 сотрудников конкурентных правоохранительных органов из 17 стран ЮВЕ и СНГ.

Пропаганда или адвокатию конкуренции - это тема, приступать к которой можно с разных сторон и которая затрагивает множество заинтересованных сторон. На семинаре мы обсуждали и обменивались опытом в области адвокатию в отношении правил и политиков, юридического сообщества, малых и крупных предприятий и широкой общественности. Это включает и работу со средствами массовой информации, оценку законодательства и нормативных актов с точки зрения конкуренции, оценку и поощрение деятельности органов по вопросам конкуренции, а также идеи о том, как создавать и продвигать культуру конкуренции. Другая часть программы была в большей степени ориентирована на использование рыночных исследований и секторальных исследований. Эксперты из

стран с большим опытом в этой области представили свои соображения.

Президент сербского конкурентного ведомства г-н Милое Обрадович открыл семинар, поприветствовав участников, сделал вводные замечания, отметив актуальность темы для ведомства, которое только что отметило 10-летие своего существования. Несмотря на значительный прогресс, многое еще предстоит сделать, чтобы культура конкуренции прочно укоренилась в Сербии. Г-жа Сабина Цигельски (ОЭСР) сделала вводную презентацию, подчеркнув ту нагрузку и трудности, с которыми приходится справляться конкурентным ведомствам и увязала их с необходимостью институциональной независимости и постоянной информационно-пропагандистской деятельности. Затем она остановилась на различных аспектах этой информационно-пропагандистской деятельности, а именно на участниках, заинтересованных сторонах, инструментах и своевременности.

Г-н Драган Пенезич (КВС, Сербия) сделал представление сербского ведомства и обрисовал его правовую основу. Он дал краткий обзор результатов правоприменения, ресурсов КВС и его финансирования, который обеспечивается исключительно за счёт сборов. КВС определило в качестве приоритетных направлений будущей работы более эффективные меры по обеспечению правоприменения, а также лучшие результаты в отношении апелляций, увеличение числа секторальных расследований, повышение квалификации и набор юристов и экономистов для увеличения численности персонала.

Создание культуры конкуренции было темой презентации, представленной г-ном Шарунасом Кезераускасом (председателем Совета по конкуренции Литвы). Это было особенно актуально, поскольку Литва имеет много общего со странами, участвующими в семинаре, в том, что касается их истории, политического и экономического прошлого. Он объяснил, как проходил переход от закона о конкуренции, который прежде всего рассматривался и использовался в качестве инструмента контроля над ценами, к умонстроению, которое позволяет теперь конкурентному ведомству сосредоточить внимание на поддержании открытости рынков для конкуренции. Шарунас объяснил, что адвокатию по-прежнему является неотъемлемой частью работы ведомства, и привёл примеры работы Совета по конкуренции Литвы в этом направлении - выпуск бюллетеней, викторины по конкуренции, пресс-релизы и инфографика, а также представил на обсуждение плюсы и минусы деятельности в социальных сетях.

Вторая половина дня началась с гипотетического упражнения. Кей Вейднер (Bundeskartellamt, Германия) представил основные факты по деятельности пивного картеля. Участникам было предложено обсудить идеи для подготовки пресс-релиза. Обсуждались соображения в отношении основных моментов, которые следовало ос-

ветить в пресс-релизе, сроки выпуска пресс-релизов при делах о картелях, указание на личность правонарушителей и/или претендента на смягчение наказания и те потенциально критические вопросы, которые могут быть заданы со стороны журналистов.

Затем Кей продолжил презентацию рассказом о работе с общественностью в Bundeskartellamt. Он отметил, что, несмотря на то, что Bundeskartellamt является опытным ведомством с устоявшейся структурой, пропаганда по-прежнему является постоянным элементом его работы. Возникающие проблемы, такие как скучный, бюрократический образ, специальная терминология, лоббирование и бюджетные ограничения, решаются по различным каналам, таким как пресс-релизы, интервью, беседы по предистории, семинары, брошюры, экскурсии для групп посетителей и учебные материалы. Затем он объяснил политику отношений с прессой в отношении картелей, дел о злоупотреблении доминирующим положением, дел о слияниях и секторальных расследований, а завершил свою презентацию примером из практики, который наглядно представлял работу с общественностью в отношении цен на бензин.

Презентация, завершившая работу этого дня, была сделана г-жой Андреа Зенишек (ГВХ/ВКВ, Венгрия), была построена на конкретном примере кампании в средствах массовой информации, использовавшейся для улучшения имиджа программы смягчения наказания и поощрения ее использования. ВКВ сначала определило малые и средние предприятия в качестве основной целевой группы, а затем разработало кампанию с помощью медиа-агентства. Кампания была очень креативной и включала телевизионные ролики, рекламу в общественных местах и флаеры на подносах общественных столовых, а также наклейки на шкафчиках для переодевания в термальных банях. В то же время был открыт отдельный веб-сайт и картель-чат, где широкая общественность, а

также осведомители могут легко получить доступ к информации и связаться с конкурентным ведомством. Кампания считается успешной. Значительно увеличилось посещение веб-сайтов и осведомленность о них, а введение картель-чата привело к установлению ряда перспективных контактов.

Во второй день Сабина Цигельски представила различные материалы, которые можно использовать для разъяснения преимуществ конкуренции лицам, принимающим решения. Она рассказала о материалах ОЭСР, таких как информационный бюллетень о конкуренции и макроэкономических результатах, руководство по оценке воздействия на конкуренцию, справочное руководство по оценке ex-post по результатам принятых решений и дружественные экспертные оценочные обзоры, все из которых могут служить в качестве полезных инструментов. Средства пропаганды МКС и соответствующие веб-сайты также были упомянуты и рекомендованы для использования участвующими странами.

Затем Шарунас Кесераускас изложил очень практические соображения о своих ежедневных усилиях по продвижению и адвокатируванию конкуренции. Он рассказал о своем опыте различных способов, которыми политики пытаются влиять на конкурентные ведомства и о том, какие стратегии он разработал для того, чтобы ограничить это влияние и уменьшить исходно попытки воздействия. Свою презентацию он сопроводил рассказами о реально имевших место случаях.

Работа Сербского конкурентного ведомства об использовании инструментария по адвокатируванию в сотрудничестве со средствами массовой информации была представлена в выступлении г-жи Горданы Булатович. Для начала СКВ провело опрос, чтобы оценить информированность о конкуренции и о деятельности СКВ со стороны журналистов. Это само по себе привлекло значительное внимание. Чтобы преодолеть такие препятствия, как нехватка специализированных журналистов и газет в Сербии, специализированность терминологии, используемой в решениях и при защите данных и дел, СКВ ставит целью переработать свой веб-сайт, увеличить количество брифингов для средств массовой информации и приступить к публикации регулярно издаваемого бюллетеня на сербском и английском языках. На последовавшем общем обсуждении участники из Грузии, Косово, Боснии и Герцеговины, БЮР Македонии и Российской Федерации рассказали о своем опыте информационно-пропагандистской работы. Дискуссия показала, что недавно созданные ведомства сталкиваются с проблемами, отличными от проблем стран с уже устоявшимся зрелым режимом защиты конкуренции, и что существуют различные подходы к адвокатируванию: от очень открытого общения со всеми заинтересованными сторонами до общения, ограниченного абсолютным минимумом.



27 – 29 сентября 2016 года, выездной семинар в Белграде, Сербия по адвокатируванию конкуренции

Третий день был посвящен оценке конкуренции и рыночным исследованиям. И то и другое могут во многих отношениях быть мощными инструментами и также способны играть важную роль в информационно-пропагандистской деятельности ведомств. Сабина Цигельски начала с краткого изложения целей и процесса, предлагаемых Инструментарием ОЭСР по оценке конкуренции. Поскольку оценка конкуренции может быть очень эффективным инструментом для устранения и предотвращения препятствий для конкуренции на рынках, ее использование настоятельно рекомендуется ОЭСР. Практические примеры из опыта Греции и Румынии служат этому подтверждением. Этот процесс также утверждает конкурентное ведомство в качестве компетентного игрока и может помочь прочно закрепить конкуренцию в сознании государственных чиновников и политиков.

Затем г-жа Даниэла Элеодор (РКВ, Румыния) представила подробный обзор работы по оценке конкуренции в рамках РКВ в целом и рассказала о том, как был реализован проект оценки конкурентоспособности Румынии, который был проведен совместно с ОЭСР. Были проанализированы три сектора, пищевая промышленность, грузовой транспорт и строительные материалы, а также тендеры в этих секторах. Даниэла рассказала о сроках, установлении связей и привлечении ряда министерств, а также канцелярии премьер-министра и команды РЦК и ОЭСР. Результатом проекта стали 152 рекомендации по внесению изменений, которые были включены в Национальный план реформы, и в настоящее время проводится их реализация.

В рамках ещё одного гипотетического упражнения участникам было предложено разработать план регулирования продажи электронных сигарет. Используя контрольный перечень инструментария, они смогли выявить потенциальные риски для конкуренции. Участники были разделены на три группы, каждая из которых представляла одну из сторон в обсуждении - министерство здравоохранения, потребительскую ассоциацию и лоббистскую группу фармацевтов и производителей сигарет. На слушании стороны обменивались своими аргументами, и дебаты время от времени приобретали очень оживленный характер. В итоге министерство решило не следовать предложению лоббистской группы и вместо этого распространить минимальные правила регулирования для защиты здоровья.

Вторая половина дня была посвящена исследованиям рынка и секторальным обследованиям. Шарунас Кесераускас первым представил литовский опыт проведения недавно четырёх обследований в области параллельного импорта медикаментов, утилизации бытовых отходов, производства и сбыта сырого молока и молочных продуктов, а также в отношении лекарств, покупка которых возмещается теми или иными структурами. Он подчеркнул, что полученные результаты широко использова-



27 – 29 сентября 2016 года, выездной семинар в Белграде, Сербия по адвокати́рованию конкуренции

лись в целях адвокати́рования и обеспечения соблюдения конкурентного законодательства. Кей Вейднер продолжил и рассказал о подходе германского конкурентного ведомства Bundeskartellamt. Он отметил, что секторальные обследования могут использоваться для различных целей: прямого содействия правоприменению, повышения эффективности такого правоприменения, содействия адвокати́рованию конкуренции и для оценки воздействия на конкуренцию. Он привёл примеры по каждому из этих направлений. Даниэла Элеодор рассказала о румынском опыте, который в значительной степени аналогичен опыту Германии и Литвы. Все трое подчеркнули важность обоснованного выбора сектора для проведения расследования и тщательной подготовки и установления связей, необходимых перед началом секторального исследования. Затем делегаты из Украины представили свое недавно законченное рыночное исследование на рынках электроэнергетики. Результаты привели к рекомендациям по внесению изменений и облегчат правоприменительные действия в Украине.

Г-жа Елена Попович Маркопулос (СКВ, Сербия) в завершение семинара рассказала о сербском опыте в области секторальных обследований. Она также подчеркнула необходимость тщательной подготовки и интенсивного проведения исследований рынка, а также отметила, что часто трудности создает получение данных. Затем она представила ряд секторальных расследований, касавшихся нефтепродуктов, которые дали много информации и не потребовали принятия правоохранительных мер. Было отмечено, что такой исход также представляет собой проблему. Другие расследования затрагивали молочный сектор, страховую отрасль и вторичные рынки.

Семинар предоставил ценную возможность для взаимобмена. Как эксперты, так и участники выразили мнение, что они уезжают с новыми идеями и вдохновением для работы в своих соответствующих ведомствах.



IV. Оценка семинаров РЦК

Участников всегда просили предоставлять отклики, чтобы обеспечить обратную связь по семинарам РЦК в целях поддержания и, по возможности, повышения стандартов качества мероприятий. В соответствии с полученными отзывами, участники сочли, что предоставленная на семинарах теоретическая и практическая информация в значительной мере отвечала потребностям их повседневной работы и, что семинары также предоставили хорошую возможность для обмена мнениями между участниками и экспертами. Средняя оценка по

ответам для года в целом составила 4,5 из максимально возможных 5.

Участники сочли общую полезность программ либо очень высокой, либо высокой – 93 процента ответивших дали такую оценку семинаров. Судя по ответам, нынешний охват тем был воспринят хорошо. Как обычно, участники хотели бы большего числа презентаций по практическим вопросам и углублённому анализу, предпочитая их теоретическим обсуждениям.

Таблица №4

Оценка
участниками
мероприятий,
организованных
РЦК в 2016 году

Распределение ответов	Оч.низк.	Низк.	Средн.	Высок.	Оч. высок
Общая полезность мероприятия	2%	0%	5%	37%	59%
Общая полезность тем	0%	3%	8%	37%	55%
Качество презентаций	0%	3%	7%	41%	53%
Полезность и качество материалов	0%	4%	5%	40%	55%
Качество технического оборудования	0%	2%	6%	38%	57%
Подготовка семинара	0%	0%	10%	24%	67%
Полезность гипотетических дел/ вклада стран / примеров дел	0%	4%	9%	38%	52%
Общее качество	0%	3%	7%	36%	57%

Таблица № 5

Подробная
оценка
участниками по
мероприятиям
и по категориям

	Семинар в Будапеште в марте	Обучение для ГВХ/ ВКВ в апреле	Семинар в Будапеште в мае	Совместный семинар РЦК-ФАС в июне	Семинар в сентябре в Сербии	Семинар в Будапеште в декабре	Среднее
Общая полезность мероприятия	4.7	4.2	4.6	4.6	4.5	4.6	4.5
Общая полезность тем	4.5	4.1	4.6	4.4	4.5	4.5	4.4
Качество презентаций	4.9	4.4	4.6	4.4	4.6	4.6	4.6
Полезность и качество материалов	4.7	N/A	4.5	4.3	4.5	4.5	4.5
Качество технического оснащения	4.7	4.4	4.6	4.7	4.3	4.5	4.5
Подготовка семинара	4.7	N/A	4.5	4.8	4.5	4.4	4.6
Полезность гипотетических дел / вкладов стран / работы по группам	4.5	N/A	4.5	4.4	4.4	4.3	4.4
Среднее	4.7	4.3	4.5	4.5	4.4	4.5	4.5



V. Финансовый и интеллектуальный вклад

В соответствии с Меморандумом о Взаимопонимании, который был подписан сторонами в 2005 году, обеспечение того, чтобы РЦК работал на самом высоком уровне является задачей сторон-основателей – ГВХ и ОЭСР. Обе организации делают свои финансовые и интеллектуальные вклады в деятельность РЦК. Совокупный опыт и эксперты членов ОЭСР также используются в учебных программах, предлагаемых РЦК.

Бюджет РЦК на 2016 год составлял 403 350 евро. Это включает средства, предоставленные ГВХ/ВКВ и ОЭСР.

Следующие таблицы содержат подробную информацию об общих издержках на деятельность РЦК в 2016 с разбивкой по источникам средств, по мероприятиям и по основным категориям затрат.

Таблица №6

Источники
средств

Источники средств (евро)	
Венгерское Конкурентное Ведомство (Gazdasági Versenyhivatal)	373.350
ОЭСР	30.000
Общее финансирование	403.350

Таблица №7

Подробные
постатейные
общие расходы

Разбивка общих расходов (евро)	
А) Прямые организационные расходы	
Семинар начального уровня – Базовые концепции и процедуры в конкурентном праве для молодых сотрудников ведомств	55.000
Обучение сотрудников ГВХ/ВКВ	15.400
Обмен информацией: Повышение эффективности или замаскированный картель?	40.200
Совместный семинар РЦК –ФАС России – Борьба со сговором на торгах и коррупцией, Великий Новгород, Российская Федерация	15.300
Семинар по адвокатированию конкуренции, Белград	27.000
Политика конкуренции и финансовый сектор	40.100
Итого прямые организационные затраты	192.400
В) Накладные и текущие расходы РЦК	23.150
С) Расходы на персонал, переведенные ГВХ в ОЭСР ³	187.800
ИТОГО РАСХОДЫ в 2016 году	403.350

3 На основе Меморандума о взаимопонимании, ГВХ сделало добровольный взнос в ОЭСР, на связанные с персоналом цели.



VI. Постоянные сотрудники РЦК

РЦК является „виртуальным” центром, в связи с чем, он не имеет центрального офиса, а размещается в штаб-квартире ГВХ. Виртуальное существование РЦК позволяет ему сосредоточить средства на реальные цели, для достижения которых он был создан, то есть, на организацию семинаров и приглашение и обучение участников. Виртуальная структура также облегчает адаптацию к изменяющейся ситуации. Работу РЦК ведут находящийся на постоянной ставке старший эксперт по конкуренции в штаб-квартире ОЭСР в Париже и находящийся на постоянной ставке старший консультант и

консультант, которые одновременно являются сотрудниками ВКВ в Будапеште

Работа РЦК ведется на основе опыта как ГВХ, так и ОЭСР. ГВХ отвечает за приглашение участников и организацию всех практических мер по программам РЦК. Эксперт в ОЭСР разрабатывает содержание программ и приглашает докладчиков на семинары. ГВХ также предоставляет докладчиков или экспертов для каждого семинара. Другие докладчики приглашаются из разных стран-членов ОЭСР.

Докладчики 2016 г.



Сабине Цигельски

ОЭСР, Франция



Ренато Ферранди

Итальянское
Конкурентное
Ведомство, Италия



Барбара Блэнк

Федеральная Торговая
Комиссия, США



Вивьен Террьен

Суд Европейского Союза,
Люксембург



Жоао Азеведо

Европейская Комиссия,
Бельгия



Маркус Брун

Федеральное Управление
по Делах Картелей,
Германия



Нильс Енетаерке

Управление по
Конкуренции и Защите
Прав Потребителей,
Дания



Джейсон Фриман

СМА, Великобритания



Мартина Майер

Юнилевер, Бельгия



Джанлука Сене

Итальянское
Конкурентное
Ведомство, Италия



Ричард Уиш

Королевский
Колледж в Лондоне,
Великобритания



Стийн Хвиц

АКР, СК



Анна Микш

ГВХ, Венгрия



Йонатан Цвikelь

КВИ, Израиль



Борис Мартинович

ГВХ, Венгрия



Андрей Тенишев

ФАС России, Россия

Докладчики 2016 г.



Андрей Тенишев

ФАС России, Россия



Ботонд Хорват

ГВХ, Венгрия



Бертран Вольс

Федеральная Полиция,
Бельгия



Екатерина Карлова-Игнатьева

Сименс
Российская Федерация



Мухамед Хамуков

ФАС России, Россия



Ариелла Джастман

Антимонопольное
Ведомство Израиля



Анита Шийфер

Сименс, Германия



Лео Генц

ГВХ, Венгрия



**Шарунас
Кесераускас**

Совет По Вопросам
Конкуренции, Литва



Кай Вайднер

Федеральное Управление
По Делаам Картелей,
Германия



Даниела Елеодор

Румынский Совет По
Вопросам Конкуренции,
Румыния



Драган Пенезич

Комиссия по защите
Конкуренции, Сербия



Гордана Булатович

Комиссия по защите
Конкуренции, Сербия



Андреа Зенишек

ГВХ, Венгрия



**Елена Попович –
Маркопулос**

Комиссия по защите
Конкуренции, Сербия



Анна Тиссо-Фавр

Европейская Комиссия,
Бельгия



Рубен Максимьяно

ОЭСР, Франция



Джозеф Муйо

Министерство Юстиции
Соединенных Штатов



Грейм Рейнольдз

Агентство по
Контролю над
Финансовыми Рынками,
Великобритания

Сотрудники РЦК



Сабине ЦИГЕЛЬСКИ

Старший эксперт по
конкуренции, ОЭСР
Региональный Центр
по Конкуренции и ОЭСР
- ГВХ (ВКВ) в Будапеште
(Венгрия)



Андреа ДАЛМАИ

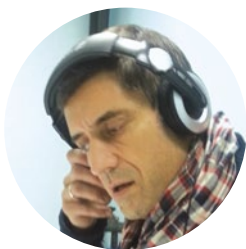
Старший консультант
Региональный Центр
по Конкуренции ОЭСР -
ГВХ (ВКВ) в Будапеште
(Венгрия)



Петер ДЕЧАК

Консультант
Региональный Центр
по Конкуренции ОЭСР -
ГВХ (ВКВ) в Будапеште
(Венгрия)

Переводчики мероприятий РЦК



**Карен МЕЛИК-
ШАХНАЗАРОВ**



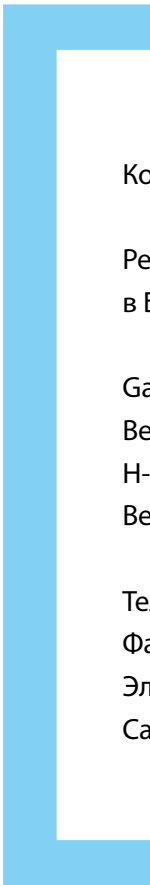
Тарас КОБУШКО



**Оксана ВАГНЕР-
МУЗЫКА**



**Ингрид МЕСТЬЯННЕ
Ландышев**



Контактное лицо: Андреа Далмай

Региональный Центр по Конкуренции ОЭСР-ГВХ
в Будапеште (Венгрия)

Gazdasági Versenyhivatal (ГВХ/ВКВ)
Венгерское Конкурентное Ведомство
H-1391 Budapest 62, POBox 211
Венгрия

Тел: (+36-1) 472-8880

Факс: (+36-1) 472-8898

Электронная почта: dalmay.andrea@gvh.hu

Сайт: www.oecdgvh.org



